



Městská část Praha 13

Úřad městské části

Odbor stavební

oddělení výstavby

Sluneční náměstí 2580/13, 158 00 Praha 5

SPIS. ZN.: VYS 22217/2019/KK
Č.J.: P13-24982/2019
ARCHIV : Sp 2131/282 Výhledy Luka
VYŘIZUJE: Ing. Klára Kováčová
Ing. Kateřina Vorlová
TEL.: 235 011 292
E-MAIL: vorlovak@praha13.cz

V Praze 1.10.2019

ROZHODNUTÍ SPOLEČNÉ POVOLENÍ

Výroková část:

Úřad městské části Praha 13, odbor stavební, jako stavební úřad příslušný podle §13, odst.1, písm.c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), podle § 32 odst. 1 zákona o hlavním městě Praze č. 131/2000 Sb. a vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších změn a doplňků, ve společném územním a stavebním řízení (dále jen "společné řízení") posoudil podle § 94o stavebního zákona žádost o vydání společného povolení, kterou dne 29.4.2019 podala

společnost **Stodůlky s.r.o., IČ 28516737, Václavské náměstí 773/4, 110 00 Praha,**
kterou zastupuje společnost **AKCENT spol. s r.o., IČ 48593885, Ostrovského 253/3, 150 00 Praha**

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

Podle § 94p odst. 1 stavebního zákona a § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů,

s c h v a l u j e s t a v e b n í z á m ě r

s názvem:

"Výhledy Luka"

Praha 5, Stodůlky, ulice Archeologická, Mukařovského

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 2131/281 (ostatní plocha), parc. č. 2131/282 (ostatní plocha), parc. č. 2131/330 (ostatní plocha), parc. č. 2131/347 (ostatní plocha), parc. č. 2131/363 (ostatní plocha), parc. č. 2131/370 (ostatní plocha), parc. č. 2131/383 (ostatní plocha), parc. č. 2160/228 (ostatní plocha), parc. č. 2160/232 (ostatní plocha), parc. č. 2160/252 (ostatní plocha), parc. č. 2166/3 (ostatní plocha), parc. č. 2166/32 (ostatní plocha), parc. č. 2166/44 (ostatní plocha), vše v katastrálním území Stodůlky v území severně od křižovatky ulic Mukařovského a Archeologická. (Pokud jsou dále v textu uváděna parcelní čísla, jsou uváděna bez označení katastrálního území Stodůlky.)

Stavba hlavní:

Bytový dům obsahující čtyři „věže“ označené B (12 NP), C (12 NP), D (12 NP) a E (10 NP) umístěné na společné třípodlažní podzemní podnoži na pozemcích parc. č. 2131/281 a 2131/282.

Stavby vedlejší:Vodní díla:

- vodovodní řad „A“ z TLT TT DN 200 o délce 227,30 m, na pozemcích parc.č. 2166/3, 2131/281, 2131/282, 2131/347, 2131/363, 2131/383
- stoka oddílné splaškové kanalizace KT DN 300, o délce 159,90 m, na pozemcích parc. č. 2131/383, 2166/3, 2131/281, 2131/282
- prefabrikovaná šachta DN 1000 na stávající stoce oddílné dešťové kanalizace, na pozemku parc. č. 2131/383
- stoka oddílné dešťové kanalizace KT DN 300 o délce 8,00 m ukončená prefabrikovanou šachtou DN 1000 na pozemku parc. č. 2131/383 v rámci přeložky stoky oddílné dešťové kanalizace v ulici Mukařovského
- odlučovač tuků typ ACO HYDROJET OAE NS4 v bytovém domě D umístěný ve 2.PP v místnosti 2S.06
- podzemní retenční nádrž na srážkové vody na pozemku parc. č. 2131/282 ze střech bytových domů B-E o objemu 114 m³ s akumulacním prostorem pro další využívání srážkové vody na závlahu s maximálním odtokem z nádrže 11,4 l/s zajištěným vírovým ventilem do areálové oddílné dešťové kanalizace a následně do oddílné dešťové kanalizace pro veřejnou potřebu KT DN 500 v ulici Archeologická,
- podzemní prefabrikovaná retenční nádrž na srážkové vody na pozemcích parc. č. 2166/44 a 2131/383 ze zpevněných dlážděných ploch o objemu 18 m³ s maximálním odtokem z nádrže 1 l/s zajištěným vírovým ventilem do přípojky dešťové kanalizace a následně do oddílné dešťové kanalizace pro veřejnou potřebu KT DN 300 v ulici Archeologická.

Stavby dočasných vodních děl situovaných ve stavební jámě s dobou trvání 6 měsíců od oznámení zahájení stavby:

- dočasné stavby osmi čerpacích šachet s kapacitou čerpání 8 x 10 l/s na pozemcích parc. č. 2131/281, 2131/282 a 2131/383 pro čerpání případných srážkových vod ze stavební jámy
- čtyři dvoukomorové kalové sedimentační a odkalovací jímky o objemu 4 x 5 m³ na pozemku parc. č. 2131/282
- odlučovač lehkých kapalin o průtoku 40 l/s za odkalovací jímkou na pozemku parc. č. 2131/282
- odlučovače lehkých kapalin o průtoku 15 l/s vody za sedimentační jímkou mycí linky na pozemku parc. č. 2131/282 a 2131/281
- přečerpávací ocelová šachta s ponorným kalovým čerpadlem o průtoku 40 l/s do stávající splaškové kanalizace pro veřejnou potřebu na pozemku parc. č. 2131/282

Další údaje o místě stavby vodního díla:

Název kraje	Hlavní město Praha
Identifikátor katastrálního území	755541
Název katastrálního území	Stodůlky
Parcelní čísla dle evidence katastru nemovitostí	2131/281, 2131/564, 2166/3, 2131/282, 2131/363, 2166/44, 2131/330, 2131/383
Číslo hydrologického pořadí a podpořadí	1-12-01-0110-0-00
Číslo vodního útvaru	DVL 0820
Název vodního útvaru	Vltava od toku Berounka po ústí do Labe
Orientační určení polohy konce vodovodu ulice Archeologická (souřadnice X, Y)	1046903, 750120
Orientační určení polohy začátku vodovodu ulice U Jezera (souřadnice X, Y)	1046839, 750314
Orientační určení polohy začátku stoky splaškové kanalizace (souřadnice X, Y)	1046851, 750289
Orientační určení polohy konce stoky splaškové kanalizace v ul. Archeologická (souřadnice X, Y)	1046890, 750139
Orientační určení polohy koncové šachty oddílné dešťové kanalizace (souřadnice X, Y)	1046890, 750195
Orientační určení polohy přibližného středu retenční nádrže srážkových vod 114 m ³ (souřadnice X, Y)	1046852, 750102
Orientační určení polohy přibližného středu retenční	1046891, 750200

nádrže srážkových vod 18 m ³ (souřadnice X, Y)	
Orientační určení polohy odlučovače tuků v budově D (souřadnice X, Y)	1046872, 750178
Orientační určení přibližného středu odlučovače lehkých kapalin 40 l (souřadnice X, Y)	1046861, 750263
Orientační určení přibližného středu odlučovače lehkých kapalin 15 l (souřadnice X, Y)	1046866, 750244
Orientační určení přibližného začátku odkalovacích jímek (souřadnice X, Y)	1046854, 750273
Orientační určení přibližného středu přečerpávací šachty 40 l/s (souřadnice X, Y)	1046863, 750260
Orientační určení přibližného středu přečerpávací šachty 20 l/s (souřadnice X, Y)	1046865, 750246
Orientační určení přibližného středu šachty na oddílné dešťové kanalizaci, do které budou vypouštěny srážkové vody ze stavební jámy (souřadnice X, Y)	1046882, 750199

Stavby pozemních komunikací:

- ulice Mukařovského - rozšíření stávající komunikace v délce cca 118 m spočívající v rozšíření o záliv pro 5 podélných parkovacích stání, 12 kolmých parkovacích stání a záliv pro odvoz tříděného odpadu, a zvýšení úrovně křižovatky ulic Mukařovského x U Jezera x Chlupova
- ulice Archeologická - rozšíření komunikace v délce cca 213 m mezi křižovatkami s ulicemi Mukařovského a Podpěrova spočívají v rozšíření o záliv pro 8 podélných parkovacích stání a záliv pro 11 kolmých parkovacích stání, a nový zpomalovací práh s přechodem pro chodce u křižovatky s ul. Amforová
- zpevněná trojúhelníková plocha pro pěší na jižní straně před bytovým domem

Přeložky stávajících inženýrských sítí:

- přeložka sítě elektronických komunikací, elektroenergetického vedení NN a VN, na pozemcích parc. č. 2166/44, 2131/383, 2166/3
- přeložka veřejného osvětlení na pozemcích parc. č. 2166/3, 2166/44, 2131/383

Nové inženýrské sítě a přípojky:

- dvě areálové dešťové kanalizace s přípojkami pro svod srážkových vod ze střech domů a ze zpevněných ploch, napojení areálové dešťové kanalizace do retenčních nádrží a na veřejnou dešťovou kanalizaci v ulici Archeologická
- přípojky vodovodu a splaškové kanalizace
- STL plynovodní řad s přípojkami, délka řadu cca 245 m, na pozemcích parc. č. 2131/282, 2131/281, 2131/383
- rozšíření distribuční sítě elektřiny 1 kV v délce cca 750 m, délka výkopu cca 470 m (část vedena v kolektoru), mimo kolektor vedeno po pozemcích parc. č. 2131/363, 2131/347, 2131/282, 2131/281, 2166/3, 2160/228, 2131/370, 2131/383
- přisvětlení osmi přechodů pro chodce (křižovatka ulic Mukařovského – Chlupova - U Jezera = 4 přechody, křižovatka ulic Mukařovského – Archeologická = 2 přechody) novými stožáry veřejného osvětlení, napájení nových přisvětlení bude provedeno kabelovými spojkami z distribučního rozvodu PRE, na pozemcích parc. č. 2166/32, 2166/3, 2131/383, 2131/282

Venkovní a terénní úpravy, opěrné zdi

Dočasná stavba zařízení staveniště:

- 12 buněk
- automatická myčka na čištění vozidel před výjezdem ze stavby
- 3 věžové jeřáby
- oplocení staveniště osvětlení staveniště, vjezd a výjezd ze staveniště, staveništní přípojky na technickou infrastrukturu, zásobník splaškových vod

Pro umístění stavby se stanovují tyto společné podmínky:

1. Stavba bude umístěna v souladu s výkresem C.3 Koordinační situační výkres, na podkladu katastrální mapy, který obsahuje současný stav území se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb, který je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí.
2. Stavební záměr bude sestávat ze 4 hranolovitých hmot, označených jako objekty B – D, a vzájemně propojených společnou podnoží v úrovni 1. až 3. podzemního podlaží. První podzemní podlaží bude vstupním podlažím do všech objektů. Objekty B – D budou mít 12 nadzemních podlaží, objekt E 10 nadzemních podlaží. Poslední podlaží v každém objektu bude z jižní a severní strany ustoupeno o 2,0 m. Každý objekt bude mít v rámci dispozice centrální schodiště, které vytvoří chráněnou únikovou cestu, a sestavu 2 výtahů, z níž jeden bude plnit funkci evakuačního výtahu. Poslední nadzemní podlaží každého objektu bude vůči obrysu objektu ustoupeno. Střechy budou rovné s povrchovou úpravou ve formě kačírku. Všechny objekty budou přístupné jak z jihu z ulice, tak ze severu ze strany parku. Mezi objekty C a D bude průchod v úrovni podlahy 1. PP, který spojí veřejný prostor a park. Objekty B a C budou v 1. až 11. nadzemním podlaží určeny pro byty, ve 12. NP bude střešní terasa. Objekt D v úrovni 1. až 11. nadzemního podlaží a objekt E v úrovni 1. až 9. nadzemního podlaží budou využity pro dlouhodobé ubytování (např. apartmánový hotel) a v nejvyšším podlaží každého objektu, tedy ve 12. NP budovy D a 10. NP budovy E bude zastřešená střešní terasa. Všechny byty a ubytovací jednotky budou mít balkony / lodžie. V 1. PP (parteru) objektů B - D bude šest komerčních jednotek určených pro obchod, služby a restaurace, orientované budou do veřejného prostoru. V parteru mezi objekty D a E budou garáže. Střecha nad těmito prostory bude řešena s extenzivní zelení. Byty a ubytovací jednotky v 1. NP objektů budou mít na střeše 1. PP nebo na vyvýšeném násypu nad suterénem předzahrádky.
3. **Třípodlažní podzemní podnož** bude umístěna na pozemcích č. parc. 2131/282 a 2131/281. Bude nepravidelného, přibližně obdélníkového, několikrát mírně zalomeného půdorysu, umístěná tak, aby svojí jižní stěnou sledovala severní hranici pozemku č. parc. 2166/3 (ulice Mukařovského) a severní hranici pozemku č. parc. 2131/383 – ulice Archeologická. Délka severní zalomené stěny podnože bude 189,96 m, délka jižní zalomené stěny 202,22 m, délka západní stěny 25,11 m a délka východní stěny 29,40 m. Maximální šířka podnože bude v místě západní stěny objektu D 39,07 m. Jihozápadní roh podnože a současně objektu B bude umístěn na společné hranici pozemků č. parc. 2166/3 (komunikace Mukařovského) a pozemku č. parc. 2131/282, a ve vzdálenosti 7,00 m od prodloužené přílehlé zalomené hranice pozemku č. parc. 2131/282 (šachta kolektoru). Severozápadní roh podnože a současně objektu B bude umístěn ve vzdálenosti 18,42 m od společného rohu pozemků č. parc. 2131/564, 2131/282 a 2166/3, a 7,27 m od jihozápadní hranice pozemku č. parc. 2131/564, měřeno na kolmici k této hranici. Jihovýchodní roh podnože bude vzdálen 1,19 m od jižní hranice pozemku č. parc. 2131/282 a 32,53 m od východní hranice tohoto pozemku. Severovýchodní bod podnože bude vzdálen 32,13 m od společné hranice pozemků č. parc. 2131/282 a 2131/330 a 16,60 m od severozápadního rohu pozemku č. parc. 2131/282. Další lomové body podnože jsou určeny umístěním jednotlivých nadzemních objektů. První podzemní podlaží bude kromě vstupu do všech objektů využito pro sklepy, kolárny a kočárkárny, místnosti úklidu a technologie, komerční jednotky, garáže apod. Ve 2. a 3. podzemním podlaží budou umístěny sklepy, technologie a garáže. Ve 3. PP budou umístěny nádrže na vodu pro sprinklery instalované v objektech D a E. Vjezd/výjezd do garáže v 1. PP bude pod objektem D z ulice Archeologické samostatným vjezdem, vjezd do 2. PP a 3. PP společným obousměrným vjezdem/výjezdem, opět odbočením z ulice Archeologické a rampou šířky 6 m (v oblouku rozšířenou). Vjezd bude ve východním průčelí domu (podnože). Tento vjezd umožní i zajištění vozidel podskupiny N2 (svoz odpadu). Propojení mezi 2. PP a 3. PP bude dvěma jednosměrnými rampami v rámci dispozice těchto podlaží. Garáže nebudou odvodněny do kanalizace a nebudou v nich prováděny žádné činnosti, které by mohly způsobit znečištění povrchových a podzemních vod.
4. **Objekt B** bude půdorysného tvaru lichoběžníku se zkosenou jižní stěnou. Jeho severní, západní a jižní stěna budou lícovat se severní, západní a jižní stěnou podnože. Šířka objektu ve směru východ – západ bude 20 m, délka jeho východní stěny bude 27,71 m, délka západní stěny 25,11 m. Úroveň vstupního podlaží do objektu je podlaha 1. PP označená jako ± 0,00 = 342,0 m n. m., která bude

0,90 m pod úrovní upraveného terénu, atika nad 12. ustoupeným nadzemním podlažím bude v úrovni 41,60 m, úroveň hlavní atiky – 11. NP - bude na kótě 38,80 m.

5. **Objekt C** bude půdorysného tvaru obdélníku, jeho severní a jižní stěna budou lícovat se severní a jižní stěnou podnože. Šířka objektu ve směru východ – západ bude 20 m, délka objektu ve směru sever - jih bude 38,7 m. Vzdálenost severozápadního rohu objektu C od severovýchodního rohu objektu B bude 35,39 m, vzdálenost jihozápadního rohu objektu C od jihovýchodního rohu objektu B bude 40,89 m. Od jižní hranice pozemku č. parc. 2131/281, která je s jižní fasádou objektu C rovnoběžná, bude objekt odsazen o 0,75 m. Úroveň vstupního podlaží do objektu je podlaha 1. PP označená jako $\pm 0,00 = 342,0$ m n. m., která bude 0,90 m pod úrovní přilehlého upraveného terénu; atika nad 12. NP bude v úrovni 41,60 m, úroveň hlavní atiky – 11. NP - bude na kótě 38,80 m.
6. **Objekt D** bude půdorysného tvaru lichoběžníku se zkosenou jižní stěnou. Jeho severní a jižní stěna budou lícovat se severní a jižní stěnou podnože. Šířka objektu ve směru východ – západ bude 21 m. Délka západní stěny bude 39,07 m, délka východní stěny 34,39 m. Vzdálenost severozápadního rohu objektu D od severovýchodního rohu objektu C bude 37,29 m, vzdálenost jihozápadního rohu objektu D od jihovýchodního rohu objektu C bude 39,15 m. Úroveň vstupního podlaží do objektu je podlaha 1. PP označená jako $\pm 0,00 = 342,0$ m n. m., která bude 0,90 m pod úrovní přilehlého upraveného terénu; atika nad 12 NP bude v úrovni 41,60 m, úroveň hlavní atiky – 11. NP - bude na kótě 38,80 m.
7. **Objekt E** bude půdorysného tvaru obdélníku. Jeho severní, východní a jižní stěna budou lícovat se severní, východní a jižní stěnou podnože. Šířka objektu ve směru východ – západ bude 21 m, délka objektu ve směru sever - jih bude 29,4 m. Vzdálenost mezi severozápadním rohem objektu E a severovýchodním rohem objektu D bude 35,28 m, vzdálenost jihozápadního rohu objektu E od jihovýchodního rohu objektu D bude 39,42 m. Úroveň vstupního podlaží do objektu je podlaha 1. PP označená jako $\pm 0,00 = 342,0$ m n. m., která bude 0,90 m pod úrovní přilehlého upraveného terénu; atika nad 10. NP bude v úrovni 35,50 m, úroveň hlavní atiky – 9. NP - bude na kótě 32,70 m. Z důvodu spádu přilehlého chodníku bude vstupní podesta na úrovni - 1,76 m – bude řešeno plošinou pro bezbariérový přístup.
8. **Fasády** budou provedeny ze standardního zateplovacího minerálního systému a strukturální systémové probarvené silikátové omítky a keramických obkladových pásků, výplně otvorů na fasádě z hliníkových oken a trojsklem. Materiálové řešení parteru mezi jednotlivými věžemi objektů bude řešeno formou keramických obkladových pásků, nadpraží oken (výkladců) hliníkovým plechem v barvě RAL. Pohledově výrazná horizontální forma bloků bude opticky vyvažována výraznými vertikálními prvky ve fasádách, tj. zapuštěnými lodžii nebo meziokenními výplněmi.
9. **Opěrné zdi a oplocení:** vytvoření parkové úpravy mezi bytovým domem a sportovní halou bude formou dvou úrovní teras, a to terasou v úrovni 1.PP v proměnné šíři s nepochozím pásem výšky 0,90 m po celé severní a z části i západní a východní stěně podnože (s výjimkou průchodu do jednotlivých objektů), a terasou v úrovni o cca 1,2 m níže, svažující se k severnímu obvodu území stavby. Součástí teras budou opěrné zdi. Výšky opěrných zdí mezi hlavní a nižší terasou budou cca 1,2 m, mezi nižší terasou a severní hranicí řešeného území v rozmezí 0,5 – 5,5 m. Na korunách opěrných zdí budou osazena ocelová zábradlí zabraňující pádu. Pohledové části opěrných zdí budou z gabionových košů s lomovým kamenem. Propojení teras pro pěší bude zatravněnými rampami o sklonu 8 %. Opěrné zdi jsou označeny OPZ 1 – OPZ 12 a jejich umístění je patrné z koordinační situace C.3 Koordinační situační výkres, která je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí. Součástí teras není opěrná zeď označená OPZ7, která bude umístěna u vjezdu do 2. PP podnože ve východní fasádě a bude výšky od 0,00 m do 3,9 m a délky cca 18,02 m. Opěrné zdi budou umístěny na pozemku záměru a z části na pozemku č. parc. 2131/330 – OPZ 12. Celková délka opěrných zdí bude cca 697,48 m.

OPZ1 - rozvinutá délka opěrné zdi je cca 31,59 m, její celková výška je cca 1,8 m - z toho vystupuje nad vyšší úrovní terénu o 0,9 m.

OPZ2 - rozvinutá délka opěrné zdi je cca 57,22 m, její celková výška je cca 1,8 m - z toho vystupuje nad vyšší úrovní terénu o 0,9 m.

OPZ3 - rozvinutá délka opěrné zdi je cca 28,71 m, její celková výška je cca 1,8 m - z toho vystupuje nad vyšší úroveň terénu o 0,9 m.

OPZ4 - rozvinutá délka opěrné zdi je cca 31,47 m, její celková výška je cca 1,8 m - z toho vystupuje nad vyšší úroveň terénu o 0,9 m.

OPZ5 - rozvinutá délka opěrné zdi je cca 57,11 m, její celková výška je cca 1,8 m - z toho vystupuje nad vyšší úroveň terénu o 0,9 m.

OPZ6 - rozvinutá délka opěrné zdi je cca 36,39 m, její celková výška je cca 1,8 m - z toho vystupuje nad vyšší úroveň v rozmezí 0 - 0,9 m.

OPZ7 - rozvinutá délka opěrné zdi je cca 18,02 m, její celková výška je v rozmezí cca 2,1 - 4,8 m - z toho vystupuje nad vyšší úroveň terénu v rozmezí 0 - 3,9 m + součástí opěrné zdi je zábradlí výšky 1 m.

OPZ8 - rozvinutá délka opěrné zdi je cca 27,76 m, její celková výška je v rozmezí cca 2,1 - 2,5 m - z toho vystupuje nad vyšší úroveň terénu v rozmezí 0 - 1,6 m + součástí opěrné zdi je zábradlí výšky 0,9 m.

OPZ9 - rozvinutá délka opěrné zdi je cca 58,78 m, její celková výška je cca 2,1 m - z toho vystupuje nad vyšší úroveň terénu v rozmezí 0 - 1,2 m + součástí opěrné zdi je zábradlí výšky 0,9 m.

OPZ10 - rozvinutá délka opěrné zdi je cca 94,80 m, její celková výška je cca 2,1 m - z toho vystupuje nad vyšší úroveň terénu v rozmezí 0 - 1,2 m + součástí opěrné zdi je zábradlí výšky 0,9 m.

OPZ11 - rozvinutá délka opěrné zdi je cca 50,04 m, její celková výška je v rozmezí cca 1,8 - 5,65 m - z toho vystupuje nad vyšší úroveň v rozmezí 0 - 4,75 m + součástí opěrné zdi je zábradlí výšky 1 m.

OPZ12 - rozvinutá délka opěrné zdi je cca 205,59 m, její celková výška je v rozmezí cca 5,25 - 6,1 m - z toho vystupuje nad vyšší úroveň terénu v rozmezí 0 - 5,5 m + součástí opěrné zdi je zábradlí výšky 1 m.

10. Dopravní řešení, doprava v klidu

- a) Komunikace Mukařovského bude směrem k novostavbě v délce cca 118 m v úseku mezi křižovatkami s komunikací U Jezera a s komunikací Archeologická rozšířena o záliv pro 5 podélných stání, 12 kolmých stání a o záliv pro odvoz tříděného odpadu, vše s asfaltovým povrchem. Šířka vozovky 8,5 m bude zachována. Křižovatka Mukařovského, U Jezera a Chlupova bude zvýšena o 12 cm v délce 30 m (v ul. Mukařovského), šířka bude 28 m.
- b) Komunikace Archeologická bude směrem k novostavbě délce cca 213 m v úseku mezi křižovatkami s komunikacemi Mukařovského a Podpěrova rozšířena o záliv pro 8 podélných stání a 11 kolmých stání, šířka vozovky bude 6,5 resp. 5,5 m, vše s asfaltovým povrchem. U křižovatky s ul. Amforová bude nový zpomalovací práh s přechodem pro chodce, s asfaltovým povrchem, zvýšení o 12 cm, šířka 6,5 m, délka 5,5 m
- c) Ve stávající úrovni terénu bude umístěna zpevněná plocha pro pěší trojúhelníkového tvaru navazující na stávající chodníky v ulicích Mukařovského a Archeologická. Délka ve směru východ – západ bude cca 143 m, ve směru sever – jih cca 40 m. Povrch bude dlážděný, její součástí budou tři oválné travnaté plochy s ponechanými stávajícími stromy a vodní prvek, odvodnění bude do dešťové kanalizace (viz podmínka č. 12). Dotčeny budou pozemky č. parc. 2131/383 a 2166/44.
- d) Záměr bude připojen dvěma trvalými vjezdy na místní komunikaci Archeologická, a to vjezdem do 2. PP umístěným ve východní stěně podnože pod objektem E a vjezdem do 1. PP při jižní stěně objektu D. Napojení vjezdů bude řešeno chodníkovým přejezdem. Šířka vjezdů bude 6 m + rozšíření v oblouku u vjezdu do 2. PP. Směrové oblouky napojení budou o poloměru 4,0 a 5,0 m. V místech vjezdů bude zřízeno výškové rozvodí pro zabránění stékání srážkové vody z veřejné komunikace na vjezdy a naopak.
- e) Doprava v klidu bude řešena celkem 356 stánkami v podzemní hromadné garáži a 36 stánkami v nových zálivech přilehlých místních komunikací, vše s odpovídajícím počtem stání pro osoby s omezenou možností pohybu

11. Vodovod

Zásobování bytového vodu vodou bude z nového řadu DN 200 TLT, dl. cca 228 m, který zaokružuje vodovodní řady v ul. Archeologická a U Jezera. Napojení na řad bude v kolektoru v ulici

Archeologická v šachtě č. 205 a propoj s vodovodním řadem DN 200 v ulici U jezera bude proveden v kolektorové šachtě č. 160A. Na vodovodním řadu budou osazeny 3 hydranty a napojeny čtyři vodovodní přípojky DN 80 pro objekty B (délka 1,6 m), C a D (délka 1,9 m) a E (délka 3,65 m). Dotčené pozemky 2166/3, 2131/383, 2131/281, 2131/282, 2131/347, 2131/363.

12. Kanalizace

- splašková:

Splaškové vody z bytového domu budou odváděny do prodloužené kanalizační stoky KT DN 300 v ulici Archeologická, prodloužení (napojení při křižovatce s ulicí Amforovou) bude v délce 160 m; dotčené pozemky č. parc. 2131/383, 2166/3, 2131/281, 2131/282. Lomy trasy budou realizovány ve vstupních šachtách.

Do prodloužené splaškové kanalizace budou připojeny objekty B - přípojka KT DN 200, délka 2,7 m, objekt C - přípojka KT DN 200, délka 2,9 m a objekt D - přípojka KT DN, délka 4,5 m. Objekt E bude připojen do stávající splaškové kanalizační stoky v ulici Archeologická, v místě před jejím prodloužením, přípojkou KT DN 200, délka přípojky bude 13,5 m.

- dešťová:

Vody ze střech bytového domu budou svedeny do podzemní retenční nádrže, s akumulacním prostorem, o objemu 114 m³. Nádrž bude umístěna na pozemku č., parc. 2131/282 ve vzdálenosti 4,5 až 6,5 m od východní fasády objektu E a 1 m směrem severním od opěrné zdi OPZ 7 (vjezd do 2. PP). Půdorysné rozměry nádrže budou cca 2,7 x 23 m, dno v úrovni 335,70 m n. m. Maximální odtok z nádrže bude 11,4 l/s zajištěný vírovým ventilem. Dešťové vody z nádrže budou svedeny přípojkou DN 300 do dešťové kanalizace KT DN 500 v ulici Archeologická v místě vjezdu do 2. PP. Areálová dešťová kanalizace KT DN 300, dl. 211,3 m, bude vedena podél severního průčelí bytového domu, připojení jednotlivých objektů bude KT DN 200 (objekty B, C a E - délka přípojky cca 4,1 m, objekt D cca 5,8 m) po pozemcích č. parc. 2131/282 a 2131/383.

Vody ze zpevněných ploch umístěných jižně od záměru na pozemcích č. parc. 2131/383 a 2166/44 budou svedeny přípojkami KT DN 200 do podzemní prefabrikované retenční nádrže o objemu 18 m³ umístěné na těchto pozemcích. Půdorysný rozměr nádrže bude cca 2,7 x 5,5 m, vzdálenost nádrže od podnože bytového domu bude v rozmezí 4,5 až 5,3 m, vzdálenost od JZ rohu objektu D bude cca 2 m, dno v úrovni 336,30 m n. m. Maximální odtok z nádrže bude 1 l/s zajištěný vírovým ventilem do nové (ve stávající trase přeložené) stoky dešťové kanalizace KT DN 300 v délce 8 m ukončené prefabrikovanou šachtou DN 1000, vše na pozemku č. parc. 2131/383.

Odvodnění místních komunikací Archeologická a Mukařovského včetně upravených částí bude stávajícími a 4 novými vpustmi do dešťové kanalizace. Nové uliční vpusti jsou u nově upravených přechodů pro chodce v ulici Archeologická (přechod před objektem E) a u přechodů na křížení ulic Chlupova a Mukařovského. Přeložena, o cca 2 m, bude pouze vpust' situovaná poblíž vjezdu do objektu E. Garáže nebudou odvodněny do kanalizace.

13. Plynovod

Bytový dům bude na plyn připojen z nového STL plynovodního řadu dn 90 délky 248 m dvěma plynovodními STL přípojkami o vnějším průměru dn 32 v délce cca 1,2 m, a to v místě podnože západně od objektu D a východně od objektu C. Plynovod bude na stávající plynovod dn 110 napojen v křižovatce ulic Archeologická a Podpěrova a veden západním směrem až k ulici Mukařovského, kde bude ukončen zaslepením minimálně 1 m za poslední (druhou) přípojkou. Přípojky budou ukončeny na hranici pozemku tak, aby hlavní uzávěry byly dostupné z veřejně přístupného pozemku. Plynovod bude umístěn na pozemcích č. parc. 2131/383, 2131/281 a 2131/282.

14. Zásobování elektrickou energií

Záměr bude připojen z distribuční soustavy NN PREdistribuce novým smyčkovým propojením kabelů mezi stávající trafostanicí TS 4468 v ul. Chlupova a napojením na stávající kabel vedoucí z TS 4479 v ul. Podpěrova a propojením s RS 4560 v kolektoru v ul. U Jezera. Kabely NN budou vedeny v ul. Archeologická a Mukařovského v chodníku podél novostavby a zavedeny do přípojkových skříní NN na čelní uliční fasádě objektů B, C, D a E. Z rozvaděče NN (předávací místo a měření) budou vyvedeny domovní rozvody do jednotlivých patrových a technologických rozvaděčů. Délka vedení mimo kolektor bude cca 470 m. Dotčené pozemky (mimo kolektor) budou parc. č. 2131/363, 2131/347, 2131/282, 2131/281, 2166/3, 2160/228, 2131/370, 2131/383. Záložním

zdrojem el. energie budou dva dieselaagregáty, jeden o jmenovitém tepelném příkonu v palivu 176 kW umístěný na střeše objektu C a druhý o příkonu 489 kW umístěný na střeše objektu E.

Stávající vedení kabelových trasy VN - PRE a.s. a sdělovacích kabelů (optika / metalika) - PRE a.s. (v jedné trase s kabely VN) bude přeloženo do polohy umožňující rozšíření přilehlých místních komunikací - dotčené pozemky č. 2166/44, 2131/383, 2166/3.

15. Vytápění a příprava TUV bude z výměňkové stanice napojené na rozvody z centrálního zdroje tepla (CZT) teplovodní přípojkou 2 x DN 200 napojenou na stávající odbočky teplovodního řadu 2 x DN 200, vedeného v kolektoru v ulici U Jezera, v kolektorové šachtě Š 160 A (délka přípojky bude cca 9,7 m). Ohřev TUV bude řešen pro každou budovu samostatným okruhem z hlavního rozdělovače a sběrače tepla. Každá budova bude mít ohřev zajištěn nepřímotopnými zásobníky, které budou umístěny v technických místnostech v 3.PP a 2.PP.

16. Veřejné a areálové osvětlení

V rámci stavby záměru bude přeloženo a obnoveno 10 stožárů veřejného osvětlení (OSV 10 m), a to stožáry č. 508626, 508627, 508630, 508631, 508420 - 508425, napojení bude ze stávajícího stožáru č. VO 590563, propojení bude kabelem CYKY 4J x 25 mm² se současně položeným zemnicím drátem FeZn průměr 10 mm. Přeložka je dána šířkovou úpravou komunikací Archeologická, Mukařovského a zrušením stávajícího chodníku propojujícího tyto ulice severně od jejich křižovatky. Nově vzniklá zpevněná plocha dle podmínky č. 10c) bude osvětlena v rámci areálového osvětlení záměru – připojení bude z bytového domu, stejně jako park na severní straně domu.

17. Přisvětlení přechodů

Přechody v ulicích Archeologická a Mukařovského v úseku od křižovatky ul. Mukařovského a U Jezera až po přechod proti objektu E budou prisvětleny. V ulici Archeologická bude napojení přechodových stožárů z kabelu PREDi T-spojku; v přeložením stožáru VO č. 506424 bude umístěno měření spotřeby elektrické energie a spínání svítidel. Přisvětlení přechodů křižovatky Mukařovského a U Jezera bude opět T-spojku na kabelu PREDi, měření spotřeby elektrické energie a spínání svítidel bude ve stožáru VO č. 508625. Propojení stožárů bude kabelem CYKY 4J x 10 mm² se současně položeným zemnicím drátem FeZn, průměr 10 mm. Použité stožáry budou v souladu s požadavky Technologie hl. m. Prahy, a.s.

18. Síť elektronických komunikací

Záměr bude připojen novými kabelovými trasami metalika / optika vyvedenými z kolektorové šachty š. 160 A v ul. U Jezera a z kolektorové šachty š. 209 v ul. Archeologická (jen Cetin). Napojení bude provedeno k již existujícímu vedení optické a metalické sítě. Trasa povede v chodníku jižně podél navržené stavby s připojením do přípojkových skříní objektů B, C, D a E. U objektu E bude trasa přecházet ul. Archeologická a bude zatažena do kolektorové šachty č. 210. V rámci kolektoru pak trasa povede do napojovacího místa v kolektorové šachtě č. 209.

19. Přeložení šachty čerpání hygienické buňky metra Traťová hygienická buňka V.B 07-02/22 v km 5,7 PK umístěná dosud ve výklenku vedle tunelů metra bude stavebně upravena dobetonováním otvorů ve stropní konstrukci a přemístěním kanalizační šachty a výtlačného potrubí směrem západním cca 30 m ke stávající komunikaci ulice U Jezera, tak, aby byl možný příjezd fekálním vozidlem. Čerpání fekálních vod z jímky bude přenosným kalovým čerpadlem přes výtlačné potrubí DN 80 umístěné ve vodorovném vedení v betonovém žlabu a ve svislém vedení v chrániče DN 200. Výtlačné potrubí je vyvedené do jímky umístěné pod povrchem. Jímka bude z betonových skruží průměru 1000 mm a bude v ní zakončeno výtlačné potrubí, které se při čerpání vod napojí na fekální vůz (č. parc. 2131/282).

20. Zajištění stavební jámy bude řešeno záporovým pažením kotveným dočasnými pramencovými kotvami, v části umístěnými ve dvou výškových úrovních. Kotvení bude použito v průběhu celé jižní podnože a částečně při její východní stěně. Délka kotev bude v rozmezí 12 až 15 m, spodní úroveň 11 m, sklon 30 stupňů. Ve zbývajících částech bude užito svahování. Pozemky dotčené umístěním kotev: č. parc. 2131/281, 2131/282, 2166/3, 2166/44, 2131/383.

21. Dočasné objekty a plochy zařízení staveniště vč. oplocení a jeřábů

Na pozemcích dotčených umístěním stavby budou umístěny stavby a plochy zařízení staveniště, zejména oplocení staveniště a osvětlení staveniště, vjezd a výjezd ze staveniště, staveništní přípojky na technickou infrastrukturu, zásobník splaškových vod, skladovací a manipulační plochy, buňkoviště, 3 věžové jeřáby, automatická myčka na čištění vozidel před výjezdem ze stavby se sedimentační jímkou. Napojení na inženýrské sítě bude zajištěno převážně z nově budovaných přípojek.

Součástí zařízení staveniště budou dočasné stavby vodních děl situovaných ve stavební jámě, a to osm čerpacích šachet s kapacitou čerpání 8 x 10 l/s pro čerpání případných srážkových vod ze stavební jámy, čtyři dvoukomorové kalové sedimentační a odkalovací jímky o objemu 4 x 5 m³, odlučovač lehkých kapalin o průtoku 40 l/s za odkalovací jímkou, odlučovače lehkých kapalin o průtoku 15 l/s vody za sedimentační jímkou mycí linky a přečerpávací ocelová šachta s ponorným kalovým čerpadlem o průtoku 40 l/s do stávající splaškové kanalizace pro veřejnou potřebu na pozemku parc. č. 2161/282.

Staveniště bude oploceno, výška oplocení bude min. 2 m. Hlavní vjezd a výjezd ze stavební jámy bude do ulice Mukařovského, vjezd a výjezd pro zásobování stavby bude z ulice Archeologická. Stavební mechanizmy budou opatřeny denním a nočním výstražným překážkovým označením (předpis MD L-14). Noční světelné výstražné překážkové značení nízké svítivosti typu B bude zdvojené (2 kusy, umístěné na nejvyšším bodě mechanismu, kde zdvojení bude sloužit jako záloha). Světelná návěstidla použitá pro překážkové značení musí být schválená odborem dohledu nad vojenským letectvím SDK nebo ÚCL a musí mít vydané osvědčení typové způsobilosti leteckého pozemního zařízení.

Stavby a plochy zařízení staveniště jsou stavbou dočasnou po dobu trvání stavby.

22. Povoluje se kácení níže uvedených dřevin, které dosahují zákonem předepsané velikosti - na pozemcích č. parc. 2131/282, 2131/330 a 2131/383:

2 kusy *Fraxinus excelsior* (jasan ztepilý), obvod kmene ve výšce 130 (dále vždy ve výšce 130 m) je cm 83 a 86 cm

1 kus *Prunus* sp. (slivoň) obvod kmene 80 cm

1 kus *Zelkova carpiniifolia* (zelkova) obvod kmene 146 cm

97 m² plochy skupiny keřů a stromů, solitérní keře, porostu stromů a keřů – *Spirea douglasii* (tavalník Douglasův), *Taxus baccata* (tis červený), *Fraxinus excelsior* (jasan ztepilý) *Forsythia x intermedia* (zlatice prostřední) *Juglans regia* (ořešák královský), *Acer negundo* (javor jasanolistý), *Syringa vulgáris* (šeřík obecný), *Spirea vanhouttei* (tavalník van Houtteův), *Prunus cerasifera* (myrobalán třešňový), *Acer platanoides* (javor mléč), *Spirea japonica* (tavalník japonský), *Prunus* sp. (slivoň), *Rosa canina* (růže šípková).

Dále se povoluje na týchž pozemcích kácení níže uvedených dřevin, které nedosahují zákonem předepsané velikosti:

11 kusů *Fraxinus excelsior* (jasan ztepilý) obvod kmene ve výšce 130 cm 49 až 74 cm

19 kusů *Acer platanoides* (javor mléč) obvod kmene 32 až 73 cm

2 kusy *Aesculus carnea* (jírovec červený), obvod kmene 20 až 60 cm

1 kus *Carpinus betula Fastigiata* (habr obecný, sloupovitý), obvod kmene 15 cm

1 kus *Acer pseudoplatanus* (javor klen), obvod kmene 36

1 kus *Corylus colurna* (líška turecká), obvod kmene 49 cm

1 kus *Quercus rubra* (dub červený), obvod kmene 61 cm

14 kusů *Pinus nigra* (borovice černá), obvod kmene 48 až 72 cm

1 kus *Acer negundo* (javor jasanolistý), obvod kmene 70 cm

5 kusů *Tilia cordata* (lípa srdčitá), obvod kmene 28 až 52 cm

2 kusy *Picea abies* (smrk ztepilý), obvod kmene 22 a 28 cm

1 kus *Prunus cerasifera nigra* (myrobalán třešňový), obvod kmene 44 cm

4 kusy *Betula pendula* (bříza bělokorá), obvod kmene 41 až 68 cm

1 kus *Acer campestre* (javor babyka), obvod kmene 40 cm

5 kusů *Abies nordmaniana* (jedle kavkazská), obvod kmene 17 až 21 cm

1 kus *Juglans regia* (ořešák královský), obvod kmene 62 cm

23. Kácení je možné provést až po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, a to v období vegetačního klidu, vždy při dodržení ochrany volně žijících ptáků.
24. Stanovuje se provedení náhradní výsadby na pozemcích dotčených kácením, ve složení:
Stromy a solitérní vzrůstné keře:
14 kusů Acer campestre (javor babyka)
12 kusů Acer platanoides (javor mléč)
4 kusy Amelanchier lamarkii (muchovník Lamarkův), výška 200 až 250 cm
8 kusů Crataegus ptunifolia (hloh svídlolistý), výška 200 až 250 cm
23 kusů Fraxinus angustifolia Raywood (jasan úzkolistý),
3 kusy Fraxinus excelsior (jasan ztepilý),
2 kusy Gleditsia triacanthos nebo Aesculus carnea (dřezovec trojtrnný nebo jírovec pleťový),
9 kusů Quercus petraea (dub zimní)
7 kusů Malus floribunda (okrasná jabloň)
12 kusů Malus Wintergold (okrasná jabloň)
11 kusů Malus Evereste (okrasná jabloň)
7 kusů Prunus maackii (okrasná třešeň)
Obvod kmene je vždy dán ve výšce 100 cm, bude 16 až 8 cm a všechny rostliny budou s balem.
Popínavé rostliny – 336 bm:
Parthenocisus tricuspidata Veitchii (přísavník tříprstý), 1 ks/bm, velikost sazenic v kontejneru 30 – 40 cm
Parthenocisus quinquefolia (přísavník) 1 ks/bm, velikost sazenic v kontejneru 30 – 40 cm
Hedera hex (břečťan popínavý), 1 ks/bm, velikost sazenic v kontejneru 30 – 40 cm
Polokeře (v záhonech okrasných trav a trvalek) – 347 m²
Lavandula angustifolia (levandule), 7 ks/bm, velikost sazenic v kontejneru 10 – 20 cm
Vince minor (barvínek) 8 ks/bm, velikost sazenic v kontejneru 10 – 20 cm
25. Náhradní výsadba bude realizována odbornou zahradnickou společností. Realizace bude provedena do kolaudace stavby. Následná povýsadbová péče se stanovuje v délce 60 měsíců od data provedení náhradní výsadby. V případě úhynu dřevin z důvodu nedostatečné povýsadbové péče bude provedena náhrada novou výsadbou s následnou povýsadbovou péčí v délce 60 měsíců.

Pro provedení stavby se stanovují tyto podmínky:

26. Stavba bude provedena podle ověřené projektové dokumentace;
bytový dům: Ing. Aleš Marek ČKAIT 7955
vodní díla: Ing. Petr Krejčí ČKAIT 12762
komunikace: Ing. Martin Haueisen – ČKAIT 0301387
27. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu min. 10 dní předem:
- termín zahájení stavby
 - název a sídlo stavebního podnikatele včetně dokladu o jeho oprávnění k činnosti (výpis z obchodního rejstříku resp. živnostenský list)
 - jméno, příjmení stavbyvedoucího včetně kontaktu na něj a oprávnění o jeho autorizaci (podle č. 360/1992 Sb., v platném znění)
 - oznámení termínu zahájení stavby (den, měsíc, rok).
- Každá změna stavebního podnikatele nebo stavbyvedoucího v průběhu stavby musí být neprodleně oznámena stavebnímu úřadu.
28. Stavba bude dokončena nejpozději do 2 let ode dne zahájení stavby.
29. Před započítím stavby bude provedena důsledná koordinace se správci stávajících podzemních a nadzemních sítí, stavebník si vyžádá aktuální stav těchto sítí, resp. požádá o aktualizaci těch vyjádření správců a vlastníků inženýrských sítí, jejichž platnost skončí před zahájením stavebních prací. V průběhu stavebních prací budou respektovány podmínky stanovené ve vyjádřeních dotčených správců sítí.

30. Výkopové práce v místě křížení se stávajícími podzemními vedeními a v blízkosti těchto vedení budou prováděny ručně.

31. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:

Bytový dům:

- úvodní prohlídka stavby/staveniště po odpojení inženýrských sítí, provedení přeložek inženýrských sítí, vyčištění staveniště, stav těsně před zahájením výkopových prací, zprovoznění zařízení staveniště,
- dokončený a zajištěný výkop stavební jámy, dokončeny základy a podkladní betony,
- spodní stavba nového objektu,
- hrubá stavba nového objektu,
- dokončení hrubé stavební rozestavěnosti vnitřních dispozic, instalace páteří TZB, nainstalované strojovny,
- dokončení fasád,
- kompletace a zprovoznění rozhodujících systémů TZB,
- dokončení vnějších terénních a sadových úprav a zpevněných ploch,
- závěrečná prohlídka stavby, kolaudační řízení (celkové dokončení stavby)

Vodní díla:

- po dokončení staveb dočasných vodních děl ve stavební jámě před zahájením jejich užívání
- po provedení osazení a záhozu podzemních retenčních objektů na srážkové vody

Komunikace:

- úvodní prohlídka stavby před zahájením prací, závěrečná prohlídka stavby, kolaudační řízení (celkové dokončení stavby)

32. Provádění stavby obecně

Po celou dobu stavby:

- bude zachován přístup ke všem objektům v dotčené oblasti a v max. možné míře příjezd dopravní obsluhy,
- nebude omezen vjezd pohotovostním vozidlům a vozidlům svozu domovního odpadu,
- budou minimalizovány zábory komunikace pro účely stavby,
- bude umožněn přístup k ovládacím armaturám inženýrských sítí,
- vozovky a chodníky přiléhající ke stavbě budou udržovány v čistotě,
- budou používány prostředky zajišťující minimální možnou produkci prachu,
- budou používána výhradně vozidla a stavební mechanismy, které splňují příslušné emisní limity,
- v případě znečištění komunikací staveništní dopravou bude prováděno jejich neprodlené očištění,
- bude minimalizována jízda po nezpevněném povrchu,
- v době suchého počasí bude omezena prašnost výstavby skrápěním vozovek v okolí stavby,
- bude pravidelně prováděno čištění okolí komunikace a stavebních mechanismů,
- při odvozu prašného materiálu bude používáno plachtování nákladu na ložné ploše automobilů,
- mezideponie prašného materiálu budou plachtovány nebo kropeny tak, aby jejich povrch nevysychal,

dále:

- bude přednostně zajištěno využití odpadů před jejich odstraněním, odpady musí být shromažďovány odděleně podle jednotlivých druhů a kategorií a mohou být předávány pouze osobě oprávněné k jejich převzetí ze zákona,
- pojezdová rychlost techniky a vozidel na staveništi bude omezena na 20 km/h,
- u manipulační techniky a technologických zařízení budou použita zařízení, která splňují emisní normu EURO 4 a vyšší, resp. normu STAGE III B a lepší,
- budou respektovány požadavky normy ČSN 83 9061 – Ochrana stromů, porostů a ploch při stavební činnosti,
- všechny povrchové znaky na stávajících zařízeních PVS, a.s., které se nachází v území stavby, musí být zachovány, případně renovovány a provedeny výškové rektifikace. Stávající

- kanalizační stoky, vodovodní řady a jejich funkce nesmí být vlivem výstavby, spadem stavebního materiálu, ani následného provozu poškozeny,
- v ochranném pásmu vodovodu a kanalizace budou výkopové práce prováděny ručně. Tento požadavek platí i pro místa křížení s vodovodním řadem,
 - zařízení staveniště bude situováno mimo ochranné pásmo stávajících vodovodů a kanalizačních stok,
 - v době sníženého nadloží nad vodovodním řadem nebude nad řadem pojížděno těžkou technikou,
 - nad stávajícími vodovodními řady nebude skladován stavební ani výkopový materiál,
 - veškeré podzemní sítě a konstrukce musí splňovat podmínky ochrany před účinky bludných proudů z provozu metra,
 - při provádění stavby bude respektována ČSN 73 6005 – Prostorové uspořádání sítí technického vybavení a ochranná pásma stávajících inženýrských sítí,
 - stavebník dodrží „Obecné podmínky” pro přípravu a realizaci staveb v OPM, vydané DP, a.s.,
 - stavebník dodrží podmínky JDCM, Metroprojektu Praha a.s. a Svodné komise DP, a.s.,
 - stavbou nesmí dojít k poškození stávajících objektů a inženýrských sítí ve správě JDCM,
 - zemní práce v blízkosti konstrukcí metra musí být prováděny s maximální opatrností tak, aby nedošlo k jejich poškození,
 - během výstavby nesmí být na zastropení tubusů metra použity žádné velké a těžké mechanismy, aby nedošlo k poškození ochranné mazaniny hydroizolací a izolací samotných;
 - stavbou nesmí dojít k omezení nebo ohrožování provozování speciální dráhy (metra),
 - na stavbě nesmí být použity mechanismy a zařízení, jejichž činnost by mohla nepříznivě ovlivnit provoz metra a zařízení metru náležející,
 - v případě možného ovlivnění tubusu metra v průběhu stavby nebo po jejím dokončení zajistí stavebník vypracování statického posouzení vlivu stavby na konstrukce, zařízení a provoz metra,
 - na zařízení metra nebudou napojena zařízení, která s provozem metra nesouvisí, bez předchozího projednání s drážním správním úřadem,
 - bude zajištěna pasivní ochrana stavby proti bludným proudům.
- 33.** Stavebník předloží stavebnímu úřadu ke konečnému odsouhlasení vzorky barev, popřípadě materiálů, které budou použity pro nátěry omítek bytového domu a oznámí 10 dní předem termín zahájení provádění nátěrů fasád.
- 34.** Připojení záměru na CZT – o zahájení prací bude stavebník/zhotovitel informovat dodavatele tepla min. 5 pracovních dnů předem; o vytýčení sítí rozvodného tepelného zařízení bude požádáno rovněž s předstihem min. 5 pracovních dnů; práce ve vzdálenosti 1 m po každé straně tepelného rozvodného zařízení budou prováděny se zvýšenou opatrností a ručně.
- 35.** Podmínky k realizaci prací v ochranném pásmu 3 m od kolektorové stavby: nebude měněna niveleta povrchů; těleso kolektoru bude vytýčeno vhodným způsobem po celou dobu trvání stavby; nebude pojížděno po nadzemních částech kolektoru stavební technikou; nad těleso kolektoru nebude uskladňován jakýkoliv materiál ani vykopaná zemina; výkopové práce budou prováděny bez pneumatických zařízení, do vzdálenosti 1 m od hrany pouze ručně; oznamovací povinnost zahájení prací je min. 3 týdny předem.
- 36.** Pozemek pro uvažovaný záměr je z hlediska rizika vnikání radonu z podloží do budov pozemkem se středním radonovým indexem. Vzhledem k dokumentované distribuci hodnot objemové aktivity radonu v půdním vzduchu je ve sledovaném případě možné uvážit zařazení směrem k dolní = příznivější hranici této kategorie. Po stanovení radonového indexu pozemku je třeba řešit konstrukci domu tak, aby riziko pronikání radonu do budovy bylo minimální. Podle ČSN 73 0601 Ochrana staveb proti radonu z podloží realizace stavby vyžaduje ochranná opatření stavebního objektu.
- 37.** V případě záboru místní komunikace budou využívány pouze plochy povolené rozhodnutím příslušného silničního správního úřadu o zvláštním užívání pozemní komunikace dle § 25 zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích; případné omezení provozu na pozemní komunikaci částečnou nebo úplnou uzavírkou musí být povoleno rozhodnutím o omezení obecného užívání pozemní komunikace ve smyslu § 24 zákona o pozemních komunikacích. Požádáno musí být min. 30

dnů před plánovanou uzavírkou. Při užití přenosných dopravních značek musí být rovněž požádáno o stanovení přechodné úpravy provozu min. 30 dnů předem.

38. Minimálně 30 dnů před kolaudací požádá zhotovitel odbor dopravy ÚMČ Praha 13 o stanovení místní úpravy na pozemních komunikacích.

Specifické podmínky pro provedení staveb vedlejších:

39. Stavba vodních děl, kterými jsou

- vodovodní řad „A“ z TLT TT DN 200 o délce cca 228 m
- stoka oddílné splaškové kanalizace KT DN 300 dl. cca 160 m
- prefabrikovaná šachta DN 1000 na stávající stoce oddílné dešťové kanalizace
- podzemní retenční nádrž na srážkové vody objemu 114 m³
- podzemní prefabrikovaná retenční nádrž na srážkové vody o objemu 18 m³
- odlučovač tuků typ ACO HYDROJET OAE NS4 v objektu D umístěný ve 2.PP
- dočasné stavby vodních děl situovaných ve stavební jámě s dobou trvání 6 měsíců od oznámení zahájení stavby „Výhledy Luka“:
 - osm čerpacích šachet s kapacitou čerpání 8 x 10 l/s pro čerpání případných srážkových vod ze stavební jámy
 - čtyři dvoukomorové kalové sedimentační a odkalovací jímky o objemu 4 x 5 m³
 - odlučovač lehkých kapalin o průtoku 40 l/s za odkalovací jímku
 - odlučovače lehkých kapalin o průtoku 15 l/s vody za sedimentační jímku mycí linky
 - přečerpávací ocelová šachta s ponorným kalovým čerpadlem o průtoku 40 l/s do stávající splaškové kanalizace pro veřejnou potřebu na pozemku parc. č. 2161/282.

se povoluje za podmínek:

- a) Stavba vodních děl bude provedena podle ověřené projektové dokumentace, kterou vypracoval Ing. Petr Krejčí, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství ČKAIT 12762 v červenci 2018.
- b) Při realizaci záměru nebude ohrožena jakost podzemních a povrchových vod závadnými látkami. Použité stavební mechanizmy musí být zabezpečeny před úkapy závadných látek tak, aby nedošlo ke znečištění území těmito látkami.
- c) Odpadní vody předčištěné v odlučovači tuků v bytovém domě D a vypouštěné do oddílné splaškové kanalizace pro veřejnou potřebu musí svou kvalitou splňovat limity znečištění stanovené Kanalizačním řádem kanalizace pro veřejnou potřebu v povodí Ústřední čistírny odpadních vod Praha.
- d) Funkčnost odlučovače tuků bude prokázána odběrem a následnou analýzou vzorků. Odběr vzorků a analýza budou prováděny laboratoří akreditovanou Českým institutem pro akreditaci, o.p.s. nebo laboratoří s Osvědčením o správné činnosti laboratoře ASLAB. Četnost rozborů je stanovena na 4 rozborů ročně, tj. odběr vždy 1x za 3 měsíce. Rozbor bude zaměřen na stanovování množství NL₁₀₅ (nerozpuštěné látky) a tuky a oleje. Výsledky rozborů budou zapisovány do provozního deníku.
- e) Vyhodnocení provozu odlučovače tuků za kalendářní rok na základě výsledků rozborů bude zasílán vodoprávnímu úřadu, tzn. ÚMČ Praha 13 – odbor stavební, Sluneční nám. 2580/13, 158 00 Praha 5, 1x ročně vždy k 31.1. příslušného kalendářního roku.
- f) Všechny povrchové znaky na stávajících zařízeních PVS, a.s., které se nachází v území stavby, musí být zachovány, případně renovovány a provedeny výškové rektifikace. Stávající kanalizační stoky, vodovodní řady a jejich funkce nesmí být vlivem výstavby, spadem stavebního materiálu, ani následného provozu poškozeny.
- g) V místě propojení vodovodních řadů bude osazen plný počet šoupat, včetně proplachovacího hydrantu.
- h) K ovládacím armaturám na nově navrženém vodovodním řadu bude zajištěn trvalý veřejný přístup a dostatečná manipulační plocha pro jejich provoz a údržbu.
- i) U navrženého vodního díla budou dodrženy minimální sklony a hloubky uložení dané Městskými standardy vodovodního a kanalizačního zařízení na území hl. m. Prahy v platném znění. Minimální krytí vodního díla k vnějšímu líci trouby je 1,5 m.

- j) V ochranném pásmu vodovodu a kanalizace budou výkopové práce prováděny ručně. Tento požadavek platí i pro místa křížení s vodovodním řádem.
- k) Odkryté vodovodní potrubí bude zabezpečeno proti poklesu a vybočení.
- l) V době sníženého nadloží nebude nad vodovodním řádem pojížděno těžkou nákladní technikou.
- m) Nad stávajícími vodovodními řady nebude skladován stavební, ani výkopový materiál.
- n) K žádosti o vydání kolaudačního souhlasu stavebník předloží, mimo jiné:
 - doklad o předání a převzetí vložkového plánu výše uvedeného vodního díla budoucímu provozovateli,
 - stanovisko budoucího provozovatele ke kolaudačnímu souhlasu ke stavbě výše uvedeného vodního díla,
 - doklady o výsledcích předepsaných zkoušek u vodního díla (prohlášení o shodě na použité materiály, tlaková zkouška vodovodu, měření přetlaku na hydrantech, provedení proplachu a dezinfekce, potvrzení o opatření potrubí z PE materiálu kovovým indikátorem, rozbory vody dle vyhlášky č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody.

40. Stavba pozemních komunikací, které jsou umístěny podmínkou č. 10 tohoto rozhodnutí, se povoluje za podmínek:

- Před zahájením stavby bude provedena pasportní dokumentace přilehlých komunikací (vozovek + chodníků) v úseku vedení staveništní dopravy (příjezd/odjezd) a bude předána OS TSK pro Prahu - Jihozápad.
- Při provádění stavebních prací v komunikacích a při zpětných úpravách povrchů komunikací budou dodržovány „Zásady a technické podmínky pro zásahy do povrchů komunikací a provádění výkopů a zásypů rýh pro inženýrské sítě“ schválené usnesením RHMP č. 95 ze dne 1.1.2012, ve znění přílohy č. 1 usn. RHMP č. 127 ze dne 28.12.2014 s účinností od 1. 2.2014.
- Bude zajištěn bezpečný pohyb chodců a vozidel v okolí staveniště. Projekt oplocení vč. staveništních vjezdů (oplocení staveniště bude v dostatečném odstupu od komunikace a nebude zasahovat do rozhledových polí křižovatek a přechodů pro chodce) bude předložen k odsouhlasení Policií ČR, KŘ policie hl.m. Prahy, odbor služby dopravní policie.
- Policii ČR bude předložen k odsouhlasení i aktualizovaný návrh stálého dopravního značení, a to v dostatečném předstihu před dokončením stavby nebo zahájením jejího užívání.
- Parametry realizačního projektu komunikací budou v souladu s platnými normami ČSN 73 6101, ČSN 73 6102, ČSN 73 6110, ČSN 73 6056 (vč. detailů neobsažených v DSP).

41. Stavba může být užívána pouze na základě kolaudačního souhlasu nebo kolaudačního rozhodnutí. K žádosti o kolaudační souhlas nebo při závěrečné kontrolní prohlídce stavebník kromě dokladů stanovených § 122 odst. 1 stavebního zákona a částí B přílohy č. 12 k vyhlášce č. 503/2006 Sb. v platném znění, dále předloží:

- a) geometrický plán stavby bytového domu
- b) doklad o předání geometrického plánu BD na IPR, Vyšehradská 57, 128 00, Praha 2 (objekt „C“ areálu Emauzy – přístup z ul. Na Moráni proti Václavské ulici)
- c) dokumentaci geodetické části skutečného provedení staveb technické a dopravní infrastruktury
- d) doklad o předání geodetického zaměření staveb podléhajících evidenci v technické mapě obce na IPR, Vyšehradská 57, 128 00, Praha 2
- e) doklad o předání dokumentace skutečného provedení stavby do oddělení 5140 Technické zprávy komunikací
- f) doklady o výsledcích předepsaných zkoušek a měření přípojek veřejné technické infrastruktury
- g) dokumentaci skutečného provedení stavby
- h) doklady o vlastnostech použitých materiálů podle § 13 zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a podle nařízení vlády č. 163/2002 Sb. (pro české výrobky) a podle nařízení Evropského parlamentu a Rady EU č. 305/2011 (pro ostatní výrobce)
- i) revizní zprávy o funkčnosti všech vnitřních vedení technické infrastruktury
- j) revizní zpráva o funkci hromosvodu
- k) potvrzení o provedení archeologického výzkumu

- l) závazná stanoviska dotčených orgánů k užívání stavby
 - m) doklady o způsobu odstranění odpadů ze stavební činnosti, pokud jejich další využití není možné
 - n) protokol z měření, že hlučnost způsobená v součtu provozem všech stacionárních zdrojů (jednotky VZT, kotelna — výměňková stanice, podlahové konvektory budou-li vybaveny ventilátory, výtahy, garážová vrata apod.) včetně provozu restaurace a retailu, dále ze související dopravy v nejbližším venkovním chráněném prostoru staveb a ve vnitřním chráněném prostoru stavby, nepřekračuje hygienické limity hluku s korekcí na druh chráněného prostoru a denní/noční dobu.
 - o) protokol o měření vibrací, kterým se prokáže účinnost vibroizolačních opatření a nepřekročení hygienických limitů vibrací v chráněných vnitřních prostorech staveb a na pracovištích navrhovaných objektů
 - p) protokol z měření průtočných množství vzduchu jednotlivých místností pracovišť
 - q) protokol o měření intenzity umělého osvětlení na pracovištích
 - r) protokol o provedení úsekové a tlakové zkoušky vodovodního řadu, vypracovaný podle ČSN 7551911 Tlakové zkoušky vodovodního a závlahového potrubí, příloha C
 - s) protokol o měření přetlaku na hydrantech podle ČSN 73 0873
 - t) doklad o provedeném proplachu a dezinfekci potrubí, včetně výsledku rozboru vzorku vody odebraného po provedené dezinfekci, odebraný a vyhodnocený akreditovanou laboratoří
 - u) protokol o provedení zkoušky těsnosti kanalizační stoky, vypracovaný podle ČSN EN 1610 Provádění stok a kanalizačních přípojek a jejich zkoušení
 - v) doklad o technické prohlídce řadu vodovodu a stoky kanalizace budoucím správcem společnosti Pražská vodohospodářská společnost, a.s., a provozovatelem společností Pražské vodovody a kanalizace, a.s., a jejich souhlas s vydáním kolaudačního souhlasu
 - w) provozní řád podzemních retenčních objektů srážkových vod - bude obsahovat zejména identifikaci osoby odpovědné za jejich provoz, povinnosti této osoby, četnost kontrol, situaci jeho osazení a místo napojení na oddílnou dešťovou kanalizaci
 - x) doklad o zajištění maximálního povoleného odtoku z podzemních retenčních objektů srážkových vod 11,4 l/s a 1 l/s
 - y) doklady o zaškolení osoby odpovědné za provoz retenčních objektů srážkových vod
 - z) provozní řád odlučovače tuků – vypracovaný v souladu s ust. § 3 vyhlášky č. 216/2011 Sb., o náležitostech manipulačních a provozních řádů vodních děl (bude obsahovat zejména identifikaci osoby odpovědné za provoz vodního díla, četnost kontrol odlučovače tuků, četnost vyvážení usazených kalů oprávněnou osobou, četnost odběru vzorků předčištěných odpadních vod a provádění rozborů akreditovanou laboratoří v ukazatelích NL₁₀₅ a tuky a oleje, výkresovou část z projektové dokumentace – zejména technologické schéma odlučovače tuků, situace jeho osazení v budově atd.)
 - aa) provozní deník
 - bb) doklad o zaškolení osoby odpovědné za provoz odlučovače tuků
 - cc) doklad o zkoušce těsnosti odlučovače tuků a tukové kanalizace před uvedením do provozu
 - dd) revizní zprávy a protokoly o provedení předepsaných zkoušek a měření (např. revize elektrického zařízení)
 - ee) smluvní zajištění k odvozu kalů z odlučovače tuků (smlouva uzavřená s oprávněnou osobou)
 - ff) stavební deník (k nahlédnutí)
- 42.** Dokumentace pro provedení staveb podle § 103 odst. 1 písm. e) bod 4. – 8 stavebního zákona, které nevyžadují ohlášení stavebnímu úřadu ani stavební povolení, bude, mimo jiné, provedena v souladu s následujícími požadavky:
- a) Bude provedena důsledná koordinace se všemi správci podzemních sítí, bude provedeno vytýčení stávajících sítí a termín zahájení stavebních prací bude oznámeno správcům podzemních sítí, které se nacházejí v dotčené oblasti.
 - b) Veškeré výkopy budou po dobu trvání prací opatřeny přechodovými lávkami schváleného typu.
 - c) Veškeré výkopy budou zabezpečeny ve smyslu vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.

- d) Při realizaci stavby budou splněny požadavky a podmínky správce vodovodů a kanalizací PVK, a.s.
- e) V ochranném pásmu vodovodu a kanalizace budou výkopové práce prováděny ručně, tento požadavek platí i pro místa křížení. Ochranné pásmo je do DN 500 včetně 1,5 m, u profilů nad DN 500 je ochranné pásmo 2,5 m od vnějšího líce potrubí nebo stoky na obě strany, a to u sítí v hl. do 2,5 m. Při hloubkách nad 2,5 m se ochranné pásmo zvětšuje o 1 m na každou stranu.
- f) Případně odkryté vodovodní nebo kanalizační potrubí bude zabezpečeno proti poklesu a vybočení.
- g) V době sníženého nadloží nebude pojížděno nad vodovodním řádem a kanalizační stokou těžkou nákladní technikou.
- h) Nad stávajícími vodovodními řady nebude skladován stavební ani výkopový materiál.
- i) Projekty přípojek vodovodu a kanalizace zpracované ve smyslu Městských standardů vodárenského a kanalizačního zařízení na území hl. m. Prahy budou předloženy k odbornému posouzení PVK, a.s.
- j) Zábór staveniště bude navržen tak, že musí zohlednit stávající inženýrské sítě včetně zachování přístupu k jejich ovládacím armaturám.
- k) Při provádění budou dodrženy příslušné ČSN a technické předpisy související.
- l) Budou respektována ochranná pásma dle § 46 zák. č. 458/2000 Sb., energetický zákon. V těchto pásmech nelze bez souhlasu PREDistribuce provádět zemní práce, zřizovat stavby či umisťovat konstrukce a provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo znesnadňovaly přístup k vedení, nebo které by mohly ohrozit bezpečnost a spolehlivost provozu.
- m) Budou vytýčeny trasy sítí České telekomunikační infrastruktury a.s., které se v dané lokalitě nachází, budou dodrženy platné normy a všeobecné podmínky ochrany sítí elektronických komunikací.
- n) Po celou dobu realizace bude zachován přístup k přilehlým objektům a vjezd dopravní obsluhy a pohotovostním vozidlům včetně svozu domovního odpadu a přístupu k armaturám inženýrských sítí,
- o) použité stroje a mechanismy budou bezpečně zajištěny proti úniku závadných látek do terénu,
- p) při zásahu do místní komunikace bude před zahájením výkopových prací požádáno o vydání rozhodnutí o zvláštním užívání komunikace ve smyslu § 25 zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a § 40 vyhl. č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, případně o vydání rozhodnutí o omezení obecného užívání komunikace uzavírkami a objízdkami podle § 24 zák. č. 13/1997 Sb. a § 39 vyhl. č. 104/1997 Sb.,
- q) konečné úpravy komunikací budou provedeny v souladu se „Zásadami a technickými podmínkami pro zásahy do povrchů komunikací a provádění výkopů a zásypů rýh pro inženýrské sítě“, schválené usnesením RHMP č. 95 ze dne 31.1.2012 ve znění přílohy č. 1 usnesení RHMP č. 127 ze dne 28.1.2014.
- r) Bude plně respektováno stávající plynárenské zařízení nacházející se v oblasti, před zahájením stavební činnosti musí být provedeno jeho vytýčení; termín předání staveniště bude písemně oznámen min. 14 dní před zahájením stavební činnosti na adresu Pražské plynárenské Distribuce, a.s.; na kontrolu potrubí před obsypem pískem, položením výstražné folie, před záhozem a tlakovou zkouškou bude 3 dny předem přizván odbor správy distribuční soustavy PPD, a.s. Po provedení záhozu stavebník zajistí u potrubí z PE prověření funkčnosti signalizačního vodiče, při výběru zhotovitele bude postupováno v souladu s uzavřenou „Smlouvou o spolupráci a uzavření budoucí smlouvy č. 1061/2018/OBCH;
- s) do vzdálenosti 2,5 m od plynárenského zařízení nebudou umisťovány objekty zařízení staveniště, maringotky, skládky stavebního materiálu, jeřabové dráhy, sklady a čerpací stanice pohonných hmot a jiných hořlavín, práce ve vzdálenosti menší než 1 m musí být prováděny pouze ručně,
- t) při stavbě veřejného osvětlení bude stavebník postupovat v souladu se „Všeobecnými podmínkami pro výstavbu a zařízení ve správě společnosti TCP Praha, a.s.“
- u) Během stavební činnosti v době od 7.00 do 21.00 hod. bude dodržen hygienický limit hluku 65 dB v $L_{Aeq,T}$ ve venkovním chráněném prostoru okolních staveb.
- v) Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím.
- w) Záměr je v území s archeologickými nálezy a žadatel má již od doby přípravy stavby oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, vůči archeologickému ústavu. Žadatel je povinen umožnit Archeologickému ústavu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

- x) Stavebník stavebnímu úřadu doručí nejméně 7 dnů před zahájením stavby:
- název a sídlo stavebního podnikatele včetně dokladu o jeho oprávnění k činnosti (výpis z obchodního rejstříku resp. živnostenský list)
 - jméno, příjmení stavbyvedoucího včetně kontaktu na něj a oprávnění o jeho autorizaci (podle č. 360/1992 Sb., v platném znění)
 - oznámení termínu zahájení stavby (den, měsíc, rok)

Každá změna stavebního podnikatele nebo stavbyvedoucího v průběhu stavby bude neprodleně oznámena stavebnímu úřadu.

43. Koordinace

Stavba bude koordinována věcně a časově

- s akcí č. TSK: 2014-1025-00714, Stodůlky rozšíření parkovacích stání na území P 13
- 2018-1025-01690 Lužiny, oprava a rušení poklopů kolektoru

a s dalšími akcemi, které sdělí TSK, a.s., před zahájením stavby.

Účastníci řízení podle ust. § 94k písm. a,b,d) stavebního zákona a ust. § 27 odst. 1 správního řádu ve znění pozdějších předpisů, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Stodůlky s.r.o., Václavské náměstí 773/4, 110 00 Praha 1

Waldviertler Sparkasse Bank AG, Klášterská 126, 377 01 Jindřichův Hradec

hl.m. Praha zastoupené Institutem plánování a rozvoje hlavního města Prahy, Vyšehradská 2077/57, 128 00 Praha 2

Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., U plynárny 500/44, 140 00, Praha 4

hl.m. Praha zastoupené Magistrátem hl.m. Prahy, odborem evidence majetku a odborem hospodaření s majetkem, Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1

PREdistribuce, a.s., Na Hroudě 1492/4, 100 00 Praha 10

Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s., jednotka Dopravní cesta Metro, Sokolovská 42/217, 190 00 Praha 9

Kolektory Praha, a.s., Pešlova 341/3, 190 00 Praha 9

Pražská vodohospodářská společnost a.s., Žatecká 110/2, 110 00 Praha 1

Veolia Energie Praha, a.s., Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1

Odůvodnění:

Dne 29.4.2019 podal žadatel žádost o vydání společného povolení. Uvedeným dnem bylo zahájeno společné řízení. Předmětný záměr je stavbou bytového domu, v nadzemní části řešeného jako 4 samostatné 10 až 12 podlažní hmoty umístěné na třípodlažní podzemní podnoži. Součástí záměru je umístění a povolení vodního díla a komunikací, tedy staveb, které vyžadují stavební povolení a které lze v rámci společného územního a stavebního řízení podle stavebního zákona § 94j odst. 1 povolit jedním rozhodnutím – společným povolením. Stavba bytového domu je v tomto případě stavbou hlavní, neboť určuje účel výstavby tohoto záměru, k jejímu umístění i povolení je příslušný obecný stavební úřad; stavby vodních děl a komunikací jsou stavbami vedlejšími ve smyslu § 2 odst. 9 stavebního zákona. K vydání společného povolení je v tomto případě příslušný obecný stavební úřad. Vodoprávní úřad a speciální stavební úřad příslušný k povolení pozemních komunikací jsou v tomto případě dotčenými orgány a k záměru vydaly podle § 94j odst. 2 stavebního zákona závazná stanoviska, viz dále.

Stručná charakteristika stavby hlavní:

Stavba bude užívána jako bytový dům, obsahující i ubytování, prostory pro obchod a služby. Stavba sestává ze 4 nadzemních hmot tvořených bloky B, C, D, E, s 10 - 12 nadzemními podlažními, umístěnými na společné podnoži o třech podzemních podlažích. Byty budou v nadzemních částech objektů B a C. Všechny byty mají balkony/lodžie, byty v 1.NP mají vlastní předzahrádky, které jsou umístěny na střeše 1.PP nebo na vyvýšeném násypu nad suterénem parkingu. Nadzemní podlaží objektů D a E jsou určena k dlouhodobému ubytování. Každá jednotka ubytování má opět svůj balkon/lodžii, jednotky v 1.NP mají předzahrádku, která je umístěna na střeše 1.PP nebo na vyvýšeném násypu nad suterénem parkingu s byty a ubytováním. Na úrovni společného 1.PP jsou umístěné prostory se sklepy a nájemní „retailové“

jednotky pro obchody, služby, restauraci. Ve společné podnoži v 1. - 3.PP budou podzemní garáže pro 356 automobilů, sklepy a technické prostory pro technologii.

Na jižní, přední straně stavby bude vybudována trojúhelníková zpevněná plocha se třemi velkými oválnými parkově upravenými plochami zeleně, na kterých budou zachovány stávající stromy, a s vodním prvkem a s drobnou architekturou (osvětlení, lavičky, odpadkové koše, stojany pro kola, záhony s popínavými rostlinami při fasádě bytového domu).

Vzadu, na severní straně stavby bude vybudován terénně členitý park s osvětlenými mlatovými a dlážděnými cestičkami. Terén bude rozdělen opěrnými zdmi na terasy o různých výškových úrovních, které budou propojené rampami pro pěší. V parku budou umístěny dětské herní prvky, fitness prvky pro venkovní cvičení a petanque, sprcha pro psy, opěrné stěny a další drobná architektura (lavičky, odpadkové koše, informační štítky). Přibližně v půli stavby bytového domu – mezi objekty C a D bude vybudován průchod („pasáž“) z „náměstí“ do „parku“.

Na okolních komunikacích bude celkem 36 stavebně upravených nebo nových stání pro osobní automobily s užitím zejména pro stávající rezidenty. Novostavba je plně saturovaná (vázaná i návštěvnická stání) v rámci podnože.

Stavba je řešena včetně související dopravní a technické infrastruktury. Dopravně bude stavba napojena dvěma vjezdy na ulici Archeologickou. Stávající komunikace Archeologická a Mukařovského budou rozšířeny a jejich součástí budou základy pro podélná i kolmá stání. Současně bude řešeno odvedení splaškových vod, srážkové vody ze střech a zpevněných ploch nad potřebu pro zalévání budou odvedeny do stávající částečně upravené dešťové kanalizace. Bytový dům bude připojen na centrální vytápění (CZT), na plyn, distribuční soustavu NN a síť elektronických komunikací.

Předmětem záměru je i prodloužení vodovodního řadu, stoky splaškové kanalizace (viz umístěná vodní díla – podmínky č. 11 a 12, odlučovač tuků z gastro provozu, dále přípojky dešťové a splaškové kanalizace, přípojky plynovodu, vodovodu, rozvody elektrické energie a přeložky VN a SEK, dočasná stavba zařízení staveniště, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto povolení.

Kapacita stavby:

Objekt bytového domu:

počet podzemních podlaží:	- 3 PP
počet nadzemních podlaží:	- 10 - 12 NP
počet bytů celkem:	- 189 bytů
počet ubytovacích jednotek:	- 183 ubytovacích jednotek
počet nájemních jednotek:	- 6 jednotek
plocha podzemních podlaží:	- cca 16.470 m ² (HPP)
plocha nadzemních podlaží:	- cca 27.420 m ² (HPP)
parkovacích stání celkem:	- 356 stání z toho 9 dle vyhl. č. 398/2009 Sb.
parkovacích stání exteriér:	- 36 stání

Stručná charakteristika stavby vedlejší – vodní díla:

Trvalé stavby

Vodovodní řad „A“ z TLT TT DN 200 o délce 227,30 m který bude zokružovat stávající řady vodovodu pro veřejnou potřebu v ulici Archeologická a v ulici U Jezera, které jsou v obou případech vedeny v kolektorech.

Stoka oddílné splaškové kanalizace KT DN 300 o délce 159,90 m ve sklonu 1,4%, která bude prodlužovat stávající stoku splaškové kanalizace pro veřejnou potřebu v ulici Archeologická. Na lomech trasy stoky jsou navrženy vstupní šachty. Na stoce jsou navrženy odbočky pro napojení bytových domů B, C, D a E.

V rámci stavby bude zrušena koncová část stoky oddílné dešťové kanalizace KT 300 v délce 58,5 m. Stoka bude ukončena nově navrženou prefabrikovanou šachtou DN 1000 na pozemku parc. č. 2131/383.

Srážkové vody ze střech bytových domů B-E budou svedeny do podzemní retenční nádrže na pozemku parc. č. 2131/282 o objemu 114 m³ s akumulačním prostorem pro další využívání srážkové vody na závlahu. Srážkové vody budou vypouštěny řízeně pomocí vírového ventilu nastaveného na max. odtok 11,4 l/s do areálové oddílné dešťové kanalizace a následně do oddílné dešťové kanalizace pro veřejnou potřebu KT DN 500 v ulici Archeologická.

Srážkové vody ze zpevněných dlážděných ploch budou svedeny do podzemní prefabrikované retenční nádrže o objemu 18 m³ na pozemcích parc. č. 2166/44 a 2131/383. Srážkové vody budou vypouštěny

řízení pomocí vírového ventilu nastaveného na max. odtok 1 l/s do areálové oddílné dešťové kanalizace a následně do oddílné dešťové kanalizace pro veřejnou potřebu KT DN 300 v ulici Archeologická.

Ve 2.PP bytového domu D v místnosti 2S.06 bude nainstalován odlučovač tuků typ ACO HYDROJET OAE NS4, který bude čistit tukové vody z kavárny navržené v 1.PP budovy. Odčerpávání tuku bude prováděno výtlačným potrubím ukončeným v nice s dvířky na jižní fasádě domu bajonetovým uzávěrem pro napojení fekálního vozu.

Dočasné stavby s dobou trvání 6 měsíců od oznámení zahájení stavby "Výhledy Luka" – ulice Mukařovského, Archeologická Praha 13 Stodůlky:

v rámci odvodnění stavební jámy od srážkových vod je navrženo 8 čerpacích jímek, ve kterých budou osazena kalová čerpadla s kapacitou čerpání 10 l/s, které budou odvádět případnou srážkovou vodu přes 4 odkalovací jímky o objemu 4 x 5 m³ a odlučovač lehkých kapalin o průtoku 40 l/s ve kterém budou odloučeny případné úkapy z mechanizace pohybující se ve stavební jámě, přes měřicí šachtu pro odběr vzorků, kam budou zaústěny i vody z odlučovače lehkých kapalin o průtoku 15 l/s, pro mycí linku staveniště a následně do usazovací jímky vystrojené čerpadlem o průtoku max. 40 l/s a výtlačku 12 m. Z této jímky budou čerpány výtlačným potrubím DN 125 do stávající kanalizační šachty na oddílné dešťové kanalizaci pro veřejnou potřebu v ulici Archeologická.

Vymezení účelu užívání stavby – vodní díla:

- Stavba technické infrastruktury, vodní dílo ve smyslu ust § 55 odst. 1 písmeno c) vodního zákona, stavba vodovodního řádu a kanalizační stoky.
- Provozně související zařízení technického vybavení oddílné dešťové kanalizace, vodní dílo ve smyslu ust § 55 odst. 1 písmeno l) vodního zákona, stavba retenčních nádrží srážkových vod s řízným odtokem.
- Provozně související zařízení technického vybavení oddílné dešťové kanalizace, vodní dílo ve smyslu ust § 55 odst. 1 písmeno l) vodního zákona, stavba retenčních nádrží srážkových vod s řízným odtokem.
- Provozně související zařízení technického vybavení oddílné splaškové kanalizace, vodní dílo ve smyslu ust § 55 odst. 1 písmeno l) vodního zákona, odlučovač tuků.
- Provozně související zařízení technického vybavení oddílné dešťové kanalizace, vodní díla ve smyslu ust § 55 odst. 1 písmeno c) vodního zákona, dočasné stavby a zařízení ve stavební jámě k čištění a vypouštění srážkových a technologických vod ze stavební jámy do oddílné dešťové kanalizace.

Stručná charakteristika stavby vedlejší – pozemní komunikace:

Stavební úpravy ulice Mukařovského v délce cca 118 m mezi křižovatkami s ulicí Archeologická a U Jezera spočívají v přidání 5 podélných parkovacích stání, zálivu pro odvoz tříděného odpadu a 12 kolmých parkovacích stání. Šíře vozovky bude zachována – 8,5 m. V celé řešené ploše komunikace bude realizován nový povrch. Povrch asfalt.

Stavební úpravy ulice Archeologická v délce cca 213 m mezi křižovatkami ulic Mukařovského a Podpěrova spočívají v přidání 8 podélných a 11 kolmých parkovacích stání, šířka jízdních pruhů bude upravena na 6,5, resp. 5,5 m. V celé řešené ploše komunikace bude realizován nový povrch. Povrch asfalt.

Zpevněná plocha pro pěší trojúhelníkového tvaru navazující na stávající chodníky v ulicích Mukařovského a Archeologická. Délka východ - západ cca 143 m, sever - jih cca 40 m. Povrch je dlážděný, v ploše je umístěna zeleň, mobiliář (lavičky, odpadkové koše, osvětlení) a vodní prvek. Plocha je odvodněna soustavou litinových žlabů s neviditelným vtokem do dešťové kanalizace.

Stavební úpravy přechodu pro chodce Archeologická – zvýšení o 12 cm, šíře 6,5 m, délka 5,5 m.

Zvýšení celé plochy křižovatky Mukařovského x U Jezera x Chlupova o 12 cm, délka v ulici Mukařovského cca 30 m, šíře cca 28 m.

Projektovou dokumentaci a podklady vypracovali:

A69 – architekti s. r. o., IČ 26355981: architekt Ing. arch. Boris Redčenkov autorizovaný architekt ČKA 2625

AED Project a. s., vedoucí projektu, zodpovědný projektant Ing. Aleš Marek, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby ČKAIT 7955, autor částí: Architektonicko-stavební řešení, Technická opatření vyvolaná stavbou objektu na konstrukci metra, Přípojky tepla

Ing. Jaroslav Mikulášek, autorizovaný inženýr pro technologická zařízení staveb ČKAIT 7151: Přeložka kabelového rozvodu a sloupů VO – PRE, Přeložka stávajících sdělovacích a VN kabelů – PRE, Přípojky NN (rozšíření distribuční sítě PRE),

Ing. Zbyněk Vermach, autorizovaný inženýr pro techniku prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení, ČKAIT 8015: Nasvětlení přechodů pro chodce, příloha - Výpočty osvětlení

Ing. Petr Krejčí, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, ČKAIT 12762: Přeložka dešťové stoky KT DN300, Splašková kanalizační stoka KT300,

Ing. Tomáš Jouda, autorizovaný inženýr pro techniku prostředí staveb, specializace technická zařízení, ČKAIT 10517: STL plynovod PE90

Ing. Petr Krejčí, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství ČKAIT 12762: Vodovodní řad LT DN 200, Přípojky dešťové kanalizace, Přípojky plynovodu, Přípojky vodovodu, Přípojky splaškové kanalizace

Ing. Václav Bouda, autorizovaný inženýr pro techniku prostředí, specializace elektrotechnická zařízení ČKAIT 11539: Přípojky slaboproud

Požárně bezpečnostní řešení: Ing. Josef Filipčík, autorizovaný technik pro požární bezpečnost staveb ČKAIT 7042

Ing. Martin Haueisen , autorizovaný inženýr v oboru dopravních staveb ČKAIT 0301387

Souhlas vlastníka pozemků, na kterých bude stavba prováděna, podle § 184a stavebního zákona:

- Magistrát hl. m. Prahy, odbor evidence majetku vydal souhlas s realizací stavby, umístěním kotev a s připojením stavby na komunikaci Archeologická s podmínkami, č. j. MHMP 1776379/2018 dne 1.11.2018, č.j. MHMP 931368/2019 ze dne 22.5.2019, č.j. MHMP 1202417/2019 ze dne 19.6.2019.

Závazná stanoviska speciálních stavebních úřadů podle § 94j odst. 2 stavebního zákona:

- ÚMČ Praha 13, odbor stavební jako vodoprávní úřad, vydal závazné stanovisko speciálního stavebního úřadu k souboru staveb s podmínkami pod sp. zn. VYS 35097/2018/Ho dne 20.3.2019
- ÚMČ Praha 13, odbor stavební jako speciální stavební úřad pro pozemní komunikace vydal závazné stanovisko speciálního stavebního úřadu k souboru staveb s podmínkami pod sp. zn. VYS 07073/2019/Se dne 8.4.2019

Závazná stanoviska, rozhodnutí dotčených orgánů a jiné doklady:

- ÚMČ Praha 13, odbor dopravy vydal pod sp. zn. P13-07072/2019/Jr dne 20.2.2019 souhlasné závazné stanovisko k umístění stavby s podmínkami
- MHMP, Odbor dopravních agend - ODA, rozhodnutí o vyřazení části komunikace Archeologická z kategorie místní komunikace, č.j. MHMP-1788313/2018/O4/Dů, ze dne 6.11.2018, PM 12.12.2018
- ÚMČ Praha 13, odbor stavební jako speciální stavební úřad vydal souhlas s odstraněním části pozemní komunikace Archeologická č.j. P13-12444/2019 ze dne 15.3.2019
- ÚMČ Praha 13, odbor životního prostředí vydal souhlasné závazné stanovisko, zn. OŽP/P13-02272/2019, dne 7.2.2019, z hlediska ochrany ovzduší podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, s podmínkami
- ÚMČ Praha 13, odbor životního prostředí vydal vyjádření z hlediska ochrany ZPF a závazné stanovisko, zn. OŽP/P13-35096/2018, ze dne 28.11.2018, ke kácení dřevin rostoucích mimo les podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, s podmínkami
- Souhlas vlastníka dotčených pozemků parc. č. 2131/330, 2131/383, 2166/44 s odstraněním dřevin v rámci sadových a terénních úprav pod č.j. MHMP 1444511/2018/be ze dne 13.9.2018
- ÚMČ Praha 13, odbor stavební jako vodoprávní úřad, vydal rozhodnutí o povolení k nakládání s povrchovými vodami sp zn. VYS 57789/2018/Ho ze dne 19.3.2019 a VYS 13546/2019/Ho ze dne 5.4.2019, dále vydal rozhodnutí o odstranění části stavby vodního díla (kanalizace v délce 58,5 m) sp. zn. VYS 17191/2019/Ho dne 30.4.2019

- Souhlasné stanovisko organizace Lesy hl. m. Prahy vydané pod zn. 1962/18//VT 0907/2018 dne 2.10.2018 a doplnění tohoto stanoviska ze dne 30.1.2019
- Magistrát hl. m. Prahy, odbor územního rozvoje, vydal souhlasné závazné stanovisko bez podmínek pod č. j. MHMP 1518909/2018 dne 15.10.2018 a usnesení o opravě zřejmé nesprávnosti č.j. MHMP 1115292/2019 ze dne 12.6.2019
- Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí, vydal vyjádření a závazná stanoviska bez podmínek pod č. j. MHMP 1364589/2018 dne 3.9.2018
- Magistrát hl. m. Prahy, odbor dopravních agend, z hlediska sledovaných zájmů na úseku dopravy na komunikacích vydal stanovisko č.j. MHMP-1250665/2018/O4/Dů dne 14.8.2018
- Magistrát hl. m. Prahy, odbor dopravních agend jako drážní správní úřad vydal souhlasné závazné stanovisko č.j. MHMP-1769627/2018/ODA-O2/No dne 1.11.2018 s podmínkami
- Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče vydal sdělení č.j. MHMP 1138206/2018 dne 20.7.2018, že stavba leží mimo památkově chráněná území
- Magistrát hl. m. Prahy, oddělení krizového managementu vydalo souhlasné závazné stanovisko č.j. MHMP 1257433/2018 dne 15.8.2018
- Dopravní podnik hl. m. Prahy - JDCM (jednotka Dopravní cesta Metro) vydal vyjádření k dokumentaci pro společné povolení, zn. 240200/2039/18/Čp dne 14.8.2018 s podmínkami
- Dopravní podnik hl. m. Prahy – Svodná komise vydala souhrnné stanovisko zn. 100630/34Z1927/1931 dne 11.9.2018 a zn. 100630/8Z31/301 dne 7.3.2019 s podmínkami
- Z hlediska bezpečnosti a plynulosti provozu se vyjádřil orgán státní správy, Policie ČR, č. j. KRPA-261721-2/ČJ-2018 -0000DŽ dne 26.9.2018 a č.j. KRPA-261721-3/ČJ-2018-0000DŽ ze dne 12.3.2019, který vydal souhlasné stanovisko s podmínkami
- TSK hl. m. Prahy a. s. vydala technické stanovisko č. j. TSK/27098/18/5110/Ve dne 4.10.2018, koordinační vyjádření č. j. TSK/2294/18/5130/Kl dne 2.10.2018 vyjádření č. j. TSK/40/19/2180/Hr dne 23.1.2018
- Závazné stanovisko HS hl. m. Prahy č. j. HSHMP 26783/2018 ze dne 31.8.2018, s podmínkami
- Povodí Vltavy, státní podnik, vydal stanovisko správce povodí k dokumentaci pro společné povolení zn. 43206/2018-263 dne 3.9.2018
- NIPI, Bezbariérové prostředí, o. p. s., vydala stanovisko k projektové dokumentaci pro společné povolení z hlediska splnění požadavků zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, zn. 110180474 dne 12.10.2018 s připomínkami
- Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy vydal souhlasné závazné stanovisko, č.j. HSAA-8394-3/20188394 dne 31.7.2018, s podmínkou, která byla splněna viz č. j. HSAA-9192-3/2018 dne 15.8.2018
- Úřad pro civilní letectví vydal podle §40 a §95 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, souhlasné závazné stanovisko, že zájmy nejsou dotčeny, č. j. 013299-18-701 ze dne 15.11.2018
- Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů vydal k záměru podle §175 odst.1 stavebního zákona souhlasné závazné stanovisko sp. zn. 105305/2018-1150-OÚZ-PHA ze dne 11.1.2019, s podmínkami – viz podmínka č. 21 tohoto rozhodnutí
- ÚMČ Praha 13, odbor stavební vydal rozhodnutí o povolení výjimky z ust. čl. č. 2.0.2 přílohy č. 1 k vyhl. č. 398/2009 Sb., č.j. P13-31497/2019 ze dne 25.6.2019, PM 18.7.2019.

Smlouvy s vlastníky veřejné dopravní nebo technické infrastruktury a vyjádření ke způsobu napojení napojení:

- Veolia Energie Praha a. s. vydala souhlasné stanovisko k napojení na tepelné sítě, č.j. VEPA/20181005-004/SR, dne 19.10.2018

- Smlouva o zajištění zásobování tepelnou energií mezi stranami Stodůlky s. r. o. a společností Veolia Energie Praha, a. s., č. smlouvy S03795
- Kolektory Praha, a. s. vydala vyjádření k projektové dokumentaci pro společné povolení, zn. KP/001061/2019, dne 26.2.2019 s požadavky ke způsobu napojení
- Technologie hl. m. Prahy, a. s. vydala vyjádření k přeložce a obnově veřejného osvětlení, č. vyjádření 1558/18 ze dne 9.10.2018, vyjádření k přisvětlení přechodů č. 3060/19 ze dne 28.2.2019, se všeobecnými podmínkami ke způsobu napojení
- Pražské vodovody a kanalizace, a. s. vydala vyjádření k dokumentaci pro společné řízení, zn. PVK 61927/OTPC/18 dne 11.12.2018 s požadavky ke způsobu napojení
- Pražská vodohospodářská společnost, a. s. vydala souhlasné vyjádření k projektové dokumentaci pro společné povolení zn. 3939/18/2/02 dne 6.9.2018 (napojení na vodovodní řád, řád splaškové a dešťové kanalizace), zn. 5772/18/2/02 dne 12.12.2018 (přeložka) a zn. 4520/18/2/02 dne 7.9.2018 (vypouštění podzemních vod ze stavební jámy), zn. 568/19/2/02/Ma dne 6.3.2019 (vodní dílo-odlučovač tuků), zn. 567/19/2/02/Ma ze dne 20.2.2019 (vodní díla – odlučovače ropných látek)
- Smlouva mezi stranami Stodůlky s. r. o. a Pražskou vodohospodářskou společností a. s. o smlouvě budoucí darovací, č. smlouvy BD/16/2019 ze dne 11.3.2019
- Smlouva mezi stranami Stodůlky s. r. o. a Pražskou vodohospodářskou společností a. s. o přeložce kanalizace, č. smlouvy P/06/2019 ze dne 28.3.2019
- Smlouva o spolupráci mezi stranami Stodůlky s. r. o., Pražská vodohospodářská společnost, a. s. a Pražské vodovody a kanalizace, a. s., č. smlouvy SPO/15/2019 ze dne 21.3.2019
- Pražská plynárenská Distribuce, a. s. vydala technické podmínky pro připojení k distribuční soustavě č.0040572934 dne 29.8.2018 a č. 0040606598 dne 29.8.2018
- Pražská plynárenská Distribuce, a. s. vydala vyjádření k projektové dokumentaci, zn. dne 5.12.2018 zn. 2018/OSDS/08281
- Smlouva o spolupráci a uzavření budoucí smlouvy kupní mezi stranami Stodůlky s. r. o. a Pražská plynárenská Distribuce, a. s., č. smlouvy 1061/2018/OOBCH ze dne 19.10.2018
- Vyjádření PREdistribuce, a. s. k projektové dokumentaci pro společné povolení č. žádosti 25123810 ze dne 2.11.2018 a č. žádosti 25121588 ze dne 17.9.2018 s popisem způsobu napojení
- Smlouva o smlouvě budoucí o připojení lokality mezi stranami Stodůlky s. r. o. a PREdistribuce, a. s., číslo smlouvy 8831809336 ze dne 30.11.2018
- Smlouva o přeložce mezi stranami Stodůlky s.r.o. a PREdistribuce, a. s., číslo smlouvy 99/S24/ZD/1842978 ze dne 30.11.2018

Vyjádření k existenci sítí:

Dojde ke střetu

- Česká telekomunikační infrastruktura a. s., č.j. 743252/18, platnost vyjádření do 8.10.2020
- Cznec s. r. o., č. j. 180102908, platnost do 15.2.2020
- Letiště Praha a.s., zn. 3554/18/LP RZI, ze dne 16.11.2018, území záměru se nachází v ochranném pásmu, kompetentním orgánem státní správy je Úřad pro civilní letectví, viz jeho závazné stanovisko

Nedojde ke střetu

- Pražská teplárenská a.s., č.j. 3141/2018 ze dne 16.8.2018
- Veolia Energie ČR a.s., zn. RECE/20181005-006/SR ze dne 18.10.2018
- UPC Česká republika, s. r. o. zastoupena společností InfoTel, spol. s r. o. ze dne 27.3.2018
- Alfa Telecom ze dne 7.11.2018
- CentroNet zn. 2882/2018 ze dne 13.11.2018
- CoProSys a. s. ze dne 7.11.2018

- České radiokomunikace a.s., zn. UPTS/OS/205610/2018 ze dne 5.11.2018
- Dial Telecom a.s., zn. PH574830 ze dne 21.3.2018
- Fast Communication s.r.o. ze dne 7.11.2018
- Fine Technology Outsource s.r.o., č.j. 7322 ze dne 31.10.2018
- Grepa Networks s.r.o., ze dne 12.11.2018
- ICT Support s.r.o. (provozovatel WLL Internet), evid. č. 1810311527, ze dne 15.11.2018
- KPE spol. s r. o. zastoupená společností Fine Technology Outsource s.r.o., č.j. 7323 ze dne 31.10.2018
- Řízení letového provozu České republiky, státní podnik, zn. SCL/3143/2019 ze dne 5.3.2019
- New Telecom spol. s r.o. zastoupená UNI Promotion s. r. o., zn. 133404723 ze dne 31.1.2019
- Praha4.net Pavel Nechvátal zastoupená společností Fine Technology Outsource s.r.o., č.j. 7324 ze dne 31.10.2018
- Pe3ny Net s.r.o., dne 12.2.2019
- Planet A a.s., dne 14.1.2019
- Smart Comp. a.s., provozovatel sítě netbox, č. vyjádření V-1157/2018 ze dne 8.11.2018 (kabely jsou v kolektoru)
- SUPTel a. s., vyjádření č. 21800463 ze dne 2.11.2018
- T-Mobil Czech Republic a.s., zn. E40052/18 ze dne 31.10.2018
- Vodafone Czech Republic a.s., zn. 181101-140899042 ze dne 7.11.2018 (nedojde ke kolizi se stavbou ani s jeřábem, ale nachází se vzdušný MW spoj ve výšce 42 m nad úrovní terénu)
- ČD - Telematika a.s., č.j. 1201819372, platnost do dne 20.11.2020
- Ministerstvo vnitra ČR, razítko na situaci ze dne 31.10.2018
- TSK, oddělení provozu telematických systémů, razítko na situaci ze dne 24.10.2018
- Pražská teplotárenská a. s., razítko na situaci ze dne 16.8.2018
- Prometheus, energetické služby, a. s. razítko na situaci ze dne 6.11.2018
- SITEL, spol. s r. o., zn. 1111804905 ze dne 1.11.2018
- Středočeské vodárny, a. s., zn. P18710023144 ze dne 14.11.2018
- Telco Pro Services, a. s., zn. 0200827902 ze dne 1.11.2018
- Telia Carrier Czech Republic a. s., zastoupená společností - SITEL, spol. s r. o., zn. 1311802870 ze dne 1.11.2018

K žádosti doložená vyjádření provozovatelů veřejné komunikační sítě, dokládající, že se v daném území takové sítě nenacházejí, byla vydána nejpozději v roce 2019. Pokud přesto některá stanoviska před vydáním rozhodnutí pozbývají platnosti, pak stavební úřad uvádí, že v době platnosti těchto vyjádření ani v průběhu řízení o povolení záměru neumístil v dotčeném území žádné nové vedení veřejné sítě elektronických komunikací. Protože podle § 101 odst. 1 zák. č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, je to právě stavební úřad, kdo je příslušný sdělit žadateli o vydání územního rozhodnutí, od kterých podnikatelů zajišťujících veřejné komunikační sítě požaduje doložit vyjádření, konstatuje stavební úřad, že nemá důvod požadovat nová (obnovená nebo prodloužená) vyjádření těch provozovatelů veřejné komunikační sítě, o nichž je mu z úřední činnosti známo, že se žádná jejich síť se v dotčeném území nenachází. Stanoviska provozovatelů SEK v dotčeném území jsou tedy aktuální.

Ostatní podklady, průzkumy

- Studie oslnění a denního osvětlení, DALEA v.o.s., Zárubova 510 / 9, 142 00 Praha 4, Ing. Martin Stárka, červen 2018

- Akustické posouzení, EKOLA group, spol. s r.o., Mistrovská 4, 108 00 Praha 10, Ing. Ondřej Mikula, červen 2018
- Modelové hodnocení ovzduší a Kompenzační opatření ke snížení vlivu záměru na kvalitu ovzduší, Atem – Ateliér ekologických modelů, s. r. o., Roztylská 1860/1, 148 00 Praha 4, Mgr. Robert Polák, květen 2017
- Fyziologické účinky vibrací z provozu metra – průzkum vibrací, INSET s.r.o., Lucemburská 1170/7, 130 00 Praha 3, Ing. Martin Čermák, březen 2018
- Posouzení hluku šířeného konstrukcí a ideový návrh vibroizolace pro dodržení hygienických limitů na strukturální hluk u objektu Výhledy Luky Ing. Jan Stěnička, Gorazdova 3, 120 00 Praha 3, červen 2018
- Základní korozní průzkum, INSET s.r.o., Lucemburská 1170/7, 130 00 Praha 3, Ing. David Laifr, říjen 2017
- Ochrana stavby proti bludným proudům, O.K. Servis, Bítovská 1228/11, 140 00, Praha 4, Ing. Josef Polák, červen 2018
- Dendrologické hodnocení dřevin, Terra Florida v.o.s., Grafická 20, 150 00 Praha 5, Ing. Radka Šimková, duben 2017
- Chráněné druhy, přírodovědný průzkum, KPZ s.r.o., Plzeňská 659 / 70 , 266 01 Beroun, Mgr. Michal Pondělíček
- Inženýrskogeologický a hydrogeologický průzkum a Screeningový průzkum znečištění horninového prostředí, G-servis Praha, spol. s r.o., Třanovského 622/11, 163 00 Praha 4 – Řepy, Ing. Ladislav Šrédli, Mgr. František Mlejnecký, květen 2008
- Stanovení radonového indexu, Radon v.o.s., Novákových 6, 180 00 Praha 8, Ing. Matěj Neznal, Ing. Martin Neznal, červen 2018
- Dopravně inženýrské podklady, Doplnění DIP, Kapacitní posouzení křižovatek – doplnění úkolu, TSK hl. m. Prahy, a.s., Řásnovka 770/8, Praha 1, Ing. Jitka Tomsová, duben 2017 a červenec 2017
- Průzkum automobilové dopravy na 2 křižovatkách Ing. Antonín Jungwirt, Sentice 60, 666 03 Tišnov 3, březen 2017
- Posudek vlivu objektu na konstrukce Metra, Metroprojekt a.s., nám. I. P. Pavlova 1786 /2, 120 00 Praha 2, Ing. Josef Kuňák, červen 2018
- Přemostění tubusu metra – ověření technického řešení – posouzení, Metroprojekt a.s., nám. I. P. Pavlova 1786 /2, 120 00 Praha 2, Ing. Josef Kuňák, leden 2018
- Posudek vlivu objektu na konstrukce Metra - OSM – Posouzení a podmínky výstavby objektu nad trasou metra V B z hlediska OSM, Metroprojekt a.s., nám. I. P. Pavlova 1786 /2, 120 00 Praha 2, Ing. Miroslav Novák, prosinec 2017
- Průkaz odstupu od okolních staveb podle § 28 PSP, příloha dokumentace č. 2.18.
- Soulad záměru s ÚPn - Z 2832 / 00, příloha dokumentace č. 2.19.

Posouzení souladu stavebního záměru podle ust. § 94o stavebního zákona:

odst. 1 písm. a) soulad s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcími předpisy

Dokumentace pro vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení je zpracovaná v souladu s požadavky vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů (zpracování dokumentace v 07/2018). Společná dokumentace byla projednána s dotčenými orgány a dalšími organizacemi, takže závazná stanoviska, stanoviska jsou jednoznačně vydaná pro společné povolení.

Stavební úřad posoudil soulad stavby s nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné technické požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hl. m. Praze (dále též PSP).

Stavba je v souladu s těmito požadavky zejména s ustanoveními:

§ 11 Zásady vymezení pozemků a prostranství

Stávající vymezení pozemků je v rámci stavby respektováno, není uvažováno s dělením či scelováním pozemků. Součástí stavby bude rovněž veřejně přístupný „přední a zadní park“ se zelení a oddechovými plochami, tedy i prostupnost území.

§ 12 Vymezení uličního prostranství

Stavba je umístěna do území s vymezeným uličním prostranstvím. Dochází pouze k úpravě pěších komunikací a zpevněných ploch v návaznosti na stávající chodníky ulic Archeologická a Mukařovského.

§ 13 Urbanistické typy ulic

V daném případě není důvodné řešit urbanistické typy ulic, komunikační struktura území je daná.

§ 14 Šířky uličních prostranství

Šířky uličních prostranství se proti stávajícímu stavu nemění a činí cca 25 m v Archeologické ulici, v ul. Mukařovského jsou šířky uličního prostranství výrazně větší - mimo kategorizaci uvedenou v PSP.

§ 15 Pozemky k zastavění

Pozemky, resp. záměr, má přístup z uličního prostranství.

§ 16 Standard veřejných prostranství

Stavba je navržena tak, že šířky chodníků umožňují pohyb osob s omezenou schopností pohybu a orientace, šířky chodníků neomezují pohyb pěších a zachovávají průchod v min. šířce 1,50 m, dále jsou upravené navržené komunikace vybaveny stromořadím v koordinaci s inženýrskými sítěmi.

§ 17 Dopravní infrastruktura

Stavba je řešena tak, že je povrchové křížení pěších, cyklistů a automobilů upřednostněno před podchody a nadchody, křížení pěších a cyklistických tras je řešeno přednostně chodníkovými a stezkovými přejezdy, je navrženo přisvětlení přechodů a míst pro přecházení nezávisle na systému VO, provoz jízdních kol je přednostně řešen v rámci profilu vozovky a klidové komunikace s menším provozem jsou řešeny jako zóny se sníženou / omezenou rychlostí.

§ 18 Technická vybavenost

Budou využity stávající řady a páteřní sítě, jejich prodloužení nebo přeložení respektuje požadavky na uložení do uličních prostranství. Tam, kde je to možné, jsou využity stávající kolektory. Přípojky budou vedeny mimo kořenový prostor stromů.

§ 19 Požadavky na prostorové uspořádání sítí technické infrastruktury budou splněny. Minimální vodorovné vzdálenosti a svislá křížení budou splňovat ČSN 73 6005.

§ 20 Umístování staveb - obecné požadavky

Záměr respektuje charakter území; nepřevyšuje okolní zástavbu a nepřekračuje míru využití stávajícího území ani hustotu bydlení v dané lokalitě. Předložená dokumentace obsahuje pohledy i řezy, které prokazují vhodnost navrhovaného umístění, hmoty i výšky stavby. Umístěním stavby a úpravou komunikačního řešení dojde ke zkvalitnění uspořádání veřejného prostoru. Stavební úřad při rozhodování, zda lze z hlediska charakteru území stavbu umístit, přihlédl k souhlasnému závaznému stanovisku úřadu územního plánování – odboru územního rozvoje MHMP vydanému dne 15.10.2018, který dle ustanovení § 96b stavebního zákona vyhodnotil soulad záměru s územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování z hlediska dotvoření urbanistického charakteru i v návaznosti na navazující převážně stabilizované území. 1. PP orientované do uličního prostranství bude využito pro obchod a služby.

§ 21 Stavební čára

Stavební čára je uzavřená a respektuje principy stávající a historické hranice zastavění v lokalitě.

§ 22 Uliční a stavební čára

Umístění stavby je řešeno v souladu se stavební čarou odvozenou od principů stávající zástavby v lokalitě.

§ 23 Prostor mezi uliční a stavební čarou

Prostor mezi uliční a stavební čarou není navržen, stavební čára neustupuje od čáry uliční.

§ 24 Přesah stavební čáry

Před stavební čarou nejsou umístěny žádné části stavby,

§ 25 - § 27 Výšková regulace

Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy výškovou regulací ve smyslu pražských stavebních předpisů nestanovuje. Záměr zohledňuje charakter území a vztah ke stávající zástavbě, jak je uvedeno výše v odůvodnění § 20 PSP, respektuje výškovou hladinu okolních staveb. Stavební úřad při hodnocení záměru vycházel z předložených pohledů a řezů a při rozhodování přihlédl i k Územně analytickým podkladům hl. m. Prahy 2016, které předmětné území zasazují do modernistické struktury s výškovou hladinou 12 NP. Výška hlavní atiky od upraveného terénu nedosahuje u žádného objektu (B, C, D a E) 40 m. Záměr požadavky na výškovou regulaci jednoznačně naplňuje.

§ 28 Odstupy od okolních budov

Požadavku na odstup od oken obytných místností stávajících budov v ulici Archeologická je splněn, doloženo v příloze projektové dokumentace č. 2.18.

§ 29 Odstupy od hranice pozemku

Požadavek na odstup objektu od hranice sousedního pozemku (3 m) je dodržen; pouze v ul. Mukařovského a Archeologická je objekt umístěn na hranici pozemku, která koresponduje s hranou stávajících veřejných komunikací - chodníků.

§ 30 Oplocení

Oplocení není navrženo.

Připojení staveb na dopravní a technickou infrastrukturu

§ 31 Stavba je připojena 2 novými připojeními na stávající pozemní komunikaci (ulice Archeologická), připojení je řešeno formou chodníkového přejezdu, rampy vjezdů a výjezdů jsou umístěny mimo uliční prostranství.

§ 32 Kapacity parkování

Kapacity parkování jsou navrženy v rozmezí minimálně požadovaným a maximálně přípustným počtem stání (podrobnosti jsou doloženy v PD).

§ 33 stavba je navržena tak, že jsou vytvořena veřejná stání v uličním prostranství, vázaná a návštěvnická stání jsou řešena v hromadné garáži, režim přístupu návštěvníků je v projektové dokumentaci doložen v souhrnné technické zprávě v kapitole „B.4.c - Doprava v klidu“

§ 34 Mista na odkládání kol jsou řešena jak pro veřejnost na veřejně přístupných místech s možností uzamčení, tak mimo veřejné plochy pro uživatele a rezidenty záměru.

Připojení staveb na technickou infrastrukturu

§ 35 Přípojky stavby na vodovod a energetická vedení jsou navrženy jako samostatně uzavíratelné s přístupnými a trvale označenými místy uzávěrů.

§ 36 Zásobování vodou

je řešeno připojením na nový vodovod pro veřejnou potřebu (propoj) čtyřmi přípojkami.

§ 37 Likvidace odpadních vod

Stavba je napojena čtyřmi přípojkami na prodlouženou i stávající veřejnou kanalizaci.

§ 38 Hospodaření se srážkovými vodami

Likvidaci srážkových vod na vlastním pozemku neumožňují hydrogeologické a prostorové poměry na staveništi, především stávající podzemní konstrukce metra. Proto je navržen regulovaný odtok přes retenční nádrže do dešťové kanalizace.

Stavební požadavky

§ 39 Stavba je navržena tak, aby byla při respektování hospodárnosti vhodná pro určené využití a aby současně splnila základní požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu, požární bezpečnost, hygienu, ochranu zdraví a životního prostředí, ochranu proti hluku, bezpečnost a přístupnost při užívání, úsporu energie a tepelnou ochranu. Výrobky, materiály a konstrukce navržené pro stavbu zaručí, že stavba splní uvedené požadavky.

§ 40 Stavba je navržena tak, aby účinky zatížení a nepříznivých vlivů prostředí, které na ni mohou působit v průběhu výstavby a užívání, neměly za následek zřícení celé stavby nebo její části, větší stupeň nepřijatelné deformace, poškození jiných částí stavby nebo technických zařízení v důsledku deformace nosné konstrukce. Stavební konstrukce a výrobky instalované do stavby jsou navrženy tak, aby po dobu navrhované životnosti stavby vyhověly požadovanému účelu a odolaly všem účinkům zatížení a nepříznivých vlivů prostředí.

§ 41 Stavba je navržena a založena způsobem odpovídajícím základovým poměrům zjištěným geotechnickým a hydrotechnickým průzkumem a neohrožuje stabilitu jiné stavby. Konstrukce jsou navrženy v souladu s požadavky vyhlášky a určené normy.

§ 42 Projekt požární bezpečnosti objektu je v souladu s požadavky předpisů o požární bezpečnosti.

§ 43 Stavba je navržena tak, aby užívání stavby neohrožovalo život a zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb. Stavba bude odolávat škodlivému působení vnitřního a vnějšího prostředí, zejména vlivům zemní vlhkosti a podzemní vody.

§ 44 Minimální světlá výška obytné místnosti je 2,6 m. Pokud je byt tvořen jednou obytnou místností, její podlahová plocha není menší než 16 m².

§ 45 Vzhledem k charakteru zástavby a odstupům je zabezpečen požadavek na osvětlení všech obytných a pobytových místností záměru i staveb sousedících.

§ 46 Obytné a pobytové místnosti mají zajištěno dostatečné přirozené i nucené větrání (při jižní fasádě a části fasády východní i západní), záchody, prostory pro osobní hygienu a prostory pro vaření jsou samostatně odvětrány a vytápěny s možností regulace přívodu tepla. Vnitřní společné prostory a komunikace jsou odvětrány. Byty a obytné místnosti bytů nejsou větrány do společných prostor a prostor komunikačních.

§ 48 Vodovodní přípojka pitné vody z vodovodu pro veřejnou potřebu a vnitřní vodovod pitné vody není propojena s jiným zdrojem vody. Vodovodní přípojka je vybavena zařízením proti možnému zpětnému nasátí znečištěné vody z vnitřního vodovodu, potrubí vodovodní přípojky je uloženo do nezámrzné hloubky, hlavní uzavěr vnitřního vodovodu je osazen před vodoměr.

§ 49 Kanalizační přípojky jsou uloženy do nezámrzné hloubky, čistící tvarovky nejsou osazeny v místnostech, ve kterých by případný únik odpadní vody mohl ohrozit zdravé podmínky při užívání stavby, větrací potrubí vnitřní kanalizace je vyvedeno nejméně 0,5 m nad úroveň střešního pláště.

§ 50 Byty jsou vybaveny alespoň jednou místností se záchodovou mísou a jednou koupelnou. Záchod není přístupný z obytné místnosti nebo kuchyně, jde-li o jediný záchod v bytě. Stavba je vybavena v každém objektu úklidovou místností s výlevkou pro úklid společných částí domu.

§ 51 Stavba je vybavena místností pro odkládání odpadu, která kapacitně odpovídá požadovanému účelu stavby. Místnost pro odpad je odvětrána.

§ 52 Stavba je navržena tak, aby splňovala požadavky na ochranu proti hluku a vibracím stanovené právním předpisem upravujícím ochranu zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, se zvláštním zřetelem k umístění stavby nad tubus metra. Stěny, příčky, stropy spolu s podlahami splňují požadavky vzduchové a kročejové neprůzvučnosti podle uvedené normy.

§ 53 Stavba je navržena tak, aby nebyla ohrožena bezpečnost jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb.

§ 54 Hlavní komunikace v budově umožňuje přepravu předmětů rozměrů 1,95 x 1,95 x 0,8 m. Hlavní vstupní dveře do bytů a dveře pobytových místností mají světlou šířku nejméně 0,8 m.

§ 55 Stavba je vybavená výtahy. Výtahová šachta není využita pro větrání prostorů nesouvisejících s výtahem.

§ 56 Schodiště a rampy - každé podlaží je přístupné alespoň jedním schodištěm. Schodiště jsou vybavena nouzovým osvětlením.

§ 57 Podchodná výška prostorů garáží je nejméně 2,2 m. Základní rozměr jednotlivých stání při kolmém řazení 2,5 x 5 m je splněn. Parametry vnitřních komunikací umožňují zajištění předpokládaných vozidel na jednotlivá kolmá stání jízdou vpřed obloukem s maximálně jedním nadjetím.

§ 58 Okraje pochozí plochy stavby, před níž je volný prostor a k němuž je možný přístup, jsou opatřeny ochranným zábradlím. Šikmé zábradlí schodišť je opatřeno zábradelními madly. Zasklení plnicí funkci zábradlí neohrožuje svými vlastnostmi život a zdraví osob nebo zvířat, zejména při úderu nebo nárazu.

§ 59 Podlahy všech obytných a pobytových místností a podlahy balkonů, teras a lodžii, schodišť a podest mají protiskluznou úpravu povrchu odpovídající hodnotám součinitele smykového tření podle příslušné u

§ 61 Všechny prostupy vedení sítí technického vybavení do stavby umístěné pod úroveň terénu jsou řešeny tak, aby byl znemožněn průnik plynu.

§ 63 Elektrické rozvody a rozvody elektronických komunikací splňují všechny požadavky bezpečnost, provozní spolehlivost, apod. Zařízení umožňující vypnutí elektrické energie bude trvale přístupné a viditelně trvale označené.

§ 64 Stavba je navržena s ochranou před bleskem.

§ 66 Stavba splňuje požadavky na energetickou hospodárnost a splňuje tepelně technické vlastnosti. V rámci žádosti byl předložen průkazy energetické náročnosti budovy (PENB - Ing. Ondřej Zástěra, č. osvědčení 1319 ze dne 23. 7. 2018)

Záměr je v souladu s výše uvedenými požadavky nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m Prahy v platném znění. Splnění uvedených požadavků jsou dále podrobněji specifikovány a deklarovány samostatnými kapitolami v příslušných částech projektové dokumentace.

Stavební úřad dále posoudil soulad projektové dokumentace s vyhláškou č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb se závěrem, že projektová dokumentace je s touto vyhláškou v souladu.

Šířky vstupních dveří, vnitřních komunikací a vnitřních dveří splňují požadavky vyhlášky a jsou vybaveny všemi odpovídajícími prvky (zábradlí, vodící madla). Prosklené konstrukce a vstupní prosklené dveře budou vybaveny dle potřeby bezpečnostními body na skle proti přehlédnutí prosklené konstrukce. Výšky přechodů mezi terénem a vstupem budou maximálně 20 mm. Hlavní vertikální doprava osob se sníženou schopností pohybu a orientace bude zajištěna výtahy, které budou obsluhovat všechna podlaží a budou vybaveny sedátkem, zvukovým hlášením stanic a brailovým písmem u tlačítkových panelů. Podlahy budou svým povrchem zajišťovat příslušný index skluzu, zejména dlažby v sociálních zázemích a dlažby na společných prostorech. do objektů je možný bezbariérový přístup buď přímo z chodníku a hlavním vstupem nebo z prostoru podzemních garáží. Bezbariérový vstup do objektu E zajišťuje přímo

z chodníku přístupná systémová plošina navržená dle požadavku vyhlášky. U objektů D a E s dlouhodobým ubytováním je zajištěn požadavek z celkového počtu pokojů na 5 % pokojů pro bezbariérové užívání. Takto uzpůsobené pokoje jsou situovány v objektu D.

Komunikace, které jsou předmětem povolení, splňují požadavky přílohy č. 2 vyhlášky, zejména z hlediska šířkových parametrů, sklonů, úpravy povrchů, výškovým řešením, protiskluznosti, apod.

odst. 1 písm. b) soulad s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu, možnosti a způsobu napojení

Navržený záměr je v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, neboť v rámci společného povolení byl schválen záměr jako celek, tedy včetně dvou připojení bytového domu na stávající komunikaci – ulice Archeologická, a napojení na inženýrské sítě, částečně stávající, částečně doplněné nebo přeložené. Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených stanovisek a vyjádření dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními právními předpisy a vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury a zahrnul je do podmínek povolení.

odst. 1 písm. c) soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, se závaznými stanovisky dotčených orgánů, popř. rozhodnutími dotčených orgánů

Jedním z požadavků zvláštních právních předpisů je hluková zátěž v území. Podle ustanovení § 77 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně veřejného zdraví), stavební úřad zajistí, aby záměr žadatele byl posouzen příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví. Tento požadavek byl splněn, neboť k celému záměru bylo předloženo závazné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví – Hygienické stanice hl. m. Prahy. Zároveň byla k žádosti předložena i akustické studie zpracovaná společností EKOLA group, spol. s r. o. z 06/2018, která vyhodnocuje akustickou situaci z r. 2017 bez záměru a se záměrem v roce 2021 v nejbližším venkovním chráněném prostoru stávajících bytových domů a navrhovaných objektů. Model vychází z kartogramů intenzit dopravy 24 hodinového měření hluku ze silniční dopravy. Modelový výpočet vyhodnotil vliv provozu záměru na hlukovou situaci v denní i noční době, ze kterého vyplývá, že ve všech kontrolních bodech u stávajících chráněných objektů jsou splněny hygienické limity hluku z dopravy. U navrhovaného domu výpočet predikuje v některých bodech překročení hluku v denní i noční době. Z tohoto důvodu je stanoveno větrání celé jižní fasády a části východní a západní fasády vzduchotechnickými jednotkami, okna nebudou sloužit primárně k větrání a nebude se tedy jednat o prostor významný z hlediska pronikání hluku zvenčí.

Akustická studie vyhodnotila i akustickou situaci ze stavební činnosti. Vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku z provozu stavebních strojů a obslužné dopravy stavby v denní i noční době predikují nepřekročení hygienického limitu hluku ze stavební činnosti. Podmínkou je dodržení vstupních parametrů výpočtu. Na základě uvedených informací z akustické studie a také na základě závazného stanoviska Hygienické stanice hl. m. Prahy byla prokázána realizovatelnost záměru z akustického hlediska a tedy i možnost jeho umístění.

Stavební úřad posoudil záměr i z hlediska ochrany ovzduší, a to na základě závazného stanoviska odboru ochrany prostředí MHMP a odboru ochrany prostředí ÚMČ Praha 5, jako odborných orgánů v oblasti ochrany ovzduší, které vydaly k záměru souhlasná závazná stanoviska.

Dle map pětiletých klouzavých průměrů imisních koncentrací sledovaných znečišťujících látek publikovaných ČHMÚ pro období 2013 – 2017 v zájmové lokalitě nepřekračují průměrné roční imisní koncentrace imisní limity, hodnoty průměrů imisních koncentrací vykazují dostatečné rezervy. Výjimkou je pouze benzo(a)pyren, přičemž samotné překročení imisního limitu pro B(a)P nevytváří nepřekročitelnou překážku pro umístění nových zdrojů znečištění ovzduší (§ 12 odst. 1 zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Očekávaný „přínos“ zdroje znečištění za rok (2 dieselagregáty) při předpokládaném provozu cca 15 hod/rok bude velmi omezený. Přesto bylo přijato kompenzační opatření formou výsadby 8 stromů o objemu koruny 4 m².

Stavební úřad se v rámci projednání žádosti zabýval obsahem a formou závazných stanovisek a došel k závěru, že předložená závazná stanoviska dotčených orgánů splňují co do obsahu a formy zákonné požadavky.

Závazná stanoviska dotčených orgánů:

ÚMČ Praha 13, odbor dopravy vydal pod sp. zn. P13-07072/2019/Jr dne 20.2.2019 souhlasné závazné stanovisko s požadavky týkajícími se provádění stavby a jejího připojení, které byly zahrnuty do podmínek č. 10 a 40.

ÚMČ Praha 13, odbor stavební jako speciální stavební úřad pro pozemní komunikace vydal pod sp. zn. VYS 07073/2019/Se zde dne 8.4.2019 souhlasné závazné stanovisko s popisem povolovaných staveb pozemních komunikací a s podmínkami pro provádění stavby, které byly zahrnuty do podmínek č.32 a 40a), 40b) a 40c).

ÚMČ Praha 13, odbor životního prostředí vydal souhlasné závazné stanovisko, zn. OŽP/P13-02272/2019, dne 7.2.2019, podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k povolení náhradního zdroje elektrické energie (dieselagregát) o jmenovitém tepelném příkonu v palivu 176 kW (na střeše objektu C) a k provádění stavební činnosti jako stacionárního zdroje znečištění ovzduší neuvedeného v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, s požadavky zahrnutými do podmínky č. 32.

ÚMČ Praha 13, odbor životního prostředí vydal pod zn. OŽP/P13-35096/2018, dne 28.11.2018:

- vyjádření z hlediska ochrany ZPF
- závazné stanovisko souhlasné bez podmínek z hlediska odpadového hospodářství podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech
- souhlasné závazné stanovisko, ke kácení dřevin rostoucích mimo les a k náhradní výsadbě podle zákona
- č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, s požadavky zahrnutými do podmínek č. 22 – 25.

Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí, vydal pod č. j. MHMP 1364589/2018 dne 3.9.2018 tato vyjádření a závazná stanoviska (bez podmínek):

1. Vyjádření z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, že zájmy nejsou dotčeny.
2. Vyjádření z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění, že zájmy nejsou dotčeny.
3. Vyjádření z hlediska zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech, v platném znění, že příslušným orgánem státní správy je ÚMČ Praha 13.
4. Souhlasné závazné stanovisko z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, pro dieselagregát o jmenovitém tepelném příkonu v palivu 489 kW (na střeše objektu E): dotčený orgán souhlasí s umístěním a s provedením záložního zdroje elektrické energie. Dle údajů výrobce navržené zařízení vyhovuje emisním požadavkům normy Stage III A. Roční provoz zařízení je předpokládán krátkodobý, odhadem do 15 hodin/rok, což zahrnuje funkční zkoušky zdroje, výpadky dodávek elektřiny nebo požár.
5. Sdělení z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, že vzhledem k absenci krajiny nejsou dány předpoklady pro postup podle § 12 odst. 2 zákona.
6. Sdělení, že hodnocený záměr nemůže mít významný vliv na lokality soustavy Natura 2000 nebo ptačí oblast.
7. Vyjádření z hlediska zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, že zájmy nejsou dotčeny.
8. Vyjádření z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, se závěrem, že záměr není předmětem posuzování podle § 4 odst.1 zákona.
9. Souhlasné závazné stanovisko z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, se závěrem, že z uvedeného popisu zařízení (dieselagregátů), ve kterých bude zacházeno se závadnými látkami, vyplývá, že stavebník navrhl dostatečná stavební a technologická opatření zabraňující úniku závadných látek mimo zabezpečený prostor a také opatření minimalizující negativní dopady takového úniku.

Magistrát hl. m. Prahy odbor dopravních agend jako drážní správní úřad vydal pro stavbu v OPM souhlasné závazné stanovisko č.j. MHMP-1769627/2018/ODA-O2/No dne 1.11.2018 s požadavky, které, pokud byly pro řízení relevantní, byly zahrnuty do podmínky č. 32. Podmínky se shodují s požadavky Dopravního podniku, a.s.

Policie České republiky jako dotčený orgán se vyjádřila z hlediska bezpečnosti a plynulosti provozu včetně připojení přilehlých nemovitostí k místní komunikaci, č. j. KRPA-261721-2/ČJ-2018 -0000DŽ ze dne 15.6.2018, s podmínkami, které, pokud se týkaly společného řízení, byly zahrnuty do podmínky č. 40 výroku tohoto povolení. Dále uvedené podmínky do výroku rozhodnutí zahrnuty nebyly, viz reakce u každé podmínky: neboť

- úpravy pro bezbariérové užívání staveb budou v souladu s vyhláškou 398/2009 Sb. – *zákonný požadavek, nemůže být součástí výroku*
- návštěvnická parkovací stání nebudou odprodána nebo přidělena konkrétním uživatelům, pro zachování možnosti odstavení vozidel návštěv – *jedná se o požadavek soukromoprávní, nikoliv veřejnoprávní - netýká se řízení podle stavebního zákona,*
- realizace stavby bude provedena dle situací z posuzované PD čísla výkresů: D.2.2.1.02, D.2.2.1.03, D.2.2.1.04, D.2.2.1.06, D.2.2.1.07, D.2.2.1.08; 07/2018; R_00; 900/300; 1:250; 08-012 NOST, - *realizace musí být provedena podle ověřené projektové dokumentace, zákoný požadavek*
- připojení přílehlých nemovitostí k místní komunikaci bude v souladu s normou ČSN 73 6110 a s vyhláškou č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích – *je součástí PD.*

HS hl. m. Prahy vydala závazné stanovisko č. j. HSHMP 49383/2018 ze dne 4.1.2018, a stanovila požadavky týkající se doložení protokolu z měření hluku z provozu stacionárních zdrojů, protokolu o měření vibrací, z měření průtočných množství vzduchu na pracovištích a z měření intenzity umělého osvětlení na pracovištích. Požadavky byly zapracovány do podmínky č. 41 společného povolení.

Magistrát hl.m. Prahy odbor Kancelář ředitele MHMP vydal k záměru dne 15.8.2018, č.j. MHMP 1257433/2018, závazné stanovisko bez podmínek.

Magistrát hl.m. Prahy odbor památkové péče vydal k záměru dne 20.7.2018, č.j. MHMP 1138206/2018, sdělení bez podmínek.

Magistrát hl.m. Prahy odbor územního rozvoje MHMP vydal dne 15.10.2018 souhlasné závazné stanovisko bez podmínek. V odůvodnění souhlasného závazného stanoviska byl popsán podrobný soulad s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování. Usnesením č.j. ze dne 12.6.2019 byl opraven text v části výčtu pozemků.

Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů vydal k záměru v souladu s § 175 odst. 1 stavebního zákona souhlasné závazné stanovisko sp. zn. 105305/2018-1150-OÚZ-PHA ze dne 11.1.2019 s podmínkami, které se týkají osvětlení stavebních mechanismů – jeřábů. Podmínky byly převzaty do podmínky č. 21 tohoto povolení.

Posouzení souladu stavebního záměru podle ust. § 94o odst. 2 stavebního zákona:

odst. 2 písm. a) posouzení, zda dokumentace je úplná, přehledná a obecné požadavky na výstavbu jsou v odpovídající míře řešeny.

Stavební úřad přezkoumal úplnost žádosti o vydání společného povolení podle ustanovení § 94l stavebního zákona a ustanovení § 7a a přílohy č. 6 vyhlášky č. 503/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a dospěl k závěru, že je úplná a pro projednání ve společném řízení schopná. Obecné požadavky na výstavbu byly splněny – viz výše soulad s PSP.

Stavební úřad v souladu s ust. § 94o odst.3 stavebního zákona ověřil účinky budoucího užívání stavby:

Ve smyslu ustanovení § 13a odst. 1 písm. e) vyhlášky č. 503/2006 Sb. vymezil stavební úřad území dotčené vlivy stavby jako území, které obsahuje pozemky přímo dotčené společným povolením a dále sousední pozemky (nejen mezující), jejichž vlastníci byli posouzeni jako účastníci řízení, kteří mohou být společným povolením přímo dotčeni. Stavební úřad při tomto vymezení území posuzoval vliv provádění stavby a vliv provozu stavby v době jejího užívání. Navržená stavba je určena pro bydlení a pro dlouhodobé ubytování, má tudíž na své okolí zcela zanedbatelný vliv a odpovídá využití navazujícího území. Není zdrojem hluku ani znečištění ovzduší.

Při stanovení okruhu účastníků řízení vycházel stavební úřad z této úvahy:

podle § 94k stavebního zákona jsou účastníky společného územního a stavebního řízení:

písm. a) stavebník, tj. společnost Stodůlky s.r.o., IČ 28516737, Václavské náměstí 773/4, 110 00 Praha 1, kterou zastupuje AKCENT spol. s r.o., IČ 48593885, Ostrovského 253/3, 150 00 Praha 5

písm. b) obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, tj. hl. m. Praha, zastoupené na podkladě zřizovací listiny IPR hl. m. Prahy, Vyšehradská 2077/57, Praha 2

písm. c) vlastník stavby, na které má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má ke stavbě jiné věcné právo, není-li sám stavebníkem – nejedná se o tento případ

písm. d) vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku:

hl. m. Praha, zastoupené MHMP EVM a HOM, Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s., jednotka Dopravní cesta Metro, sídlo: Sokolovská č.p. 42/217, 190 00 Praha 9-Vysočany, Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., sídlo: U plynárny č.p. 500/44, 140 00 Praha 4-Michle, PREDistribuce, a.s., sídlo: Na hroudě č.p. 1492/4, 100 00 Praha 10-Vršovice, Kolektory Praha, a.s., sídlo: Pešlova č.p. 341/3, Vysočany, 190 00 Praha 9, Pražská vodohospodářská společnost a.s., sídlo: Žatecká č.p. 110/2, 110 00 Praha 1-Staré Město, Technologie hl. m. města Prahy, a.s., sídlo: Dělnická č.p. 213/12, 170 00 Praha 7-Holešovice, Veolia Energie Praha, a.s., sídlo: Na Florenci č.p. 2116/15, 110 00 Praha 1-Nové Město

písm. e) osoba, jejíž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno. Jako účastníky řízení podle tohoto ustanovení stavební úřad stavební úřad určil:

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:

parc. č. 2131/76, 2131/78, 2131/79, 2131/80, 2131/131, 2131/132, 2131/133, 2131/208, 2131/209, 2131/210, 2131/211, 2131/212, 2131/213, 2131/214, 2131/283, 2131/290, 2131/360, 2131/385, 2131/386, 2131/563, 2131/564, 2160/46, 2160/47, 2160/48, 2160/81, 2160/83, 2160/85, 2160/86, 2160/87, 2160/88, 2166/14, 2166/15, 2166/16, 2166/17, 2166/18, 2166/19, 2166/20, 2166/21, 2166/30, 2166/34, 2166/35 v katastrálním území Stodůlky

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám:

č.p. 2027, č.p. 1885, č.p. 1886, č.p. 1887, č.p. 1881, č.p. 1882, č.p. 1883, č.p. 1884, č.p. 1387, č.p. 1824, č.p. 1825, č.p. 1826, č.p. 1837, č.p. 1839, č.p. 1842, č.p. 1842, č.p. 1842, č.p. 1827, č.p. 1830, č.p. 1831, č.p. 1832, č.p. 1833, č.p. 1834, č.p. 1835 a č.p. 1836, vše v k. ú. Stodůlky

Podle ustanovení § 27 odst. 3 správního řádu je účastníkem řízení osoba, o které tak stanoví zvláštní právní předpis. Podle tohoto ustanovení je účastníkem řízení Městská část Praha 13, neboť dle ustanovení zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, § 18, odst. 1 písm. h) obsahuje oprávnění městské části vystupovat jako účastník společného řízení v těch řízeních, v nichž se vydává společné povolení v území této městské části.

V průběhu řízení, v rámci uplatnění námitek, se jako účastníci řízení přihlásili další osoby tvrdící přímé dotčení svých práv. Stavební úřad jejich přihlášení akceptoval. Jsou to: Pavel Pokorný, Bellušova 1816, František Laštovka, Archeologická 1881, Josef Nejedlý, Neústupného 1833, SVJ Garáže Archeologická (podepsané osoby), Jolana Brabcová, Brdičkova 1909, Antonín Rozehnal, Brdičkova 1908 Alena Čarňanská, Amforová 1888, SVJ Neústupného 1830 – 1832 (podepsaní vlastníci), Petra Formánková, Bellušova 1810, Vít Foldyna, Bellušova 1810, Jan Novák, Bellušova 1810, SVJ Amforová 1894 – 1899 (podepsaní vlastníci), Jitka Šindelářová, Amforová 1893, Tomáš Pokorný, U Jezera 2046, vše Praha 5.

Stavební úřad se v řízení podrobně zabýval otázkou postavení účastníků řízení, jednotlivých vlastníků sousedních pozemků a staveb, přičemž vycházel zejména z podkladů o parcelním členění území dotčeného prováděním stavby a práv odpovídajících věcnému břemeni, a otázkou, do jaké míry budou účastníci řízení přímo dotčeni na svých vlastnických právech.

Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ČR, sp.z.: 5 As 6/2009-94 ze dne 31.08.2009, lze přímým dotčením rozumět především dotčení stíněním, hlukem, prachem, popílkem, kouřem, plyny, parami, prachy, pevnými a tekutými odpady, světlem, vibracemi apod. tj. různými imisemi. Imisemi se obecně rozumí zásah do cizích vlastnických nebo jiných práv nad míru přiměřenou poměrům.

Do okruhu účastníků řízení stavební úřad zahrnul vlastníky sousedních pozemků a staveb na nich viz výše, neboť lze usuzovat, že s ohledem na způsob provádění a rozsah stavby, mohou být na svých vlastnických právech během provádění stavby dotčeni.

Stavební úřad ověřil, že počet účastníků řízení je vyšší než 30, podle § 144 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, se tedy jedná o řízení s velkým počtem účastníků řízení. Písemnosti se v tomto řízení doručují účastníkům řízení podle § 94k písm. e) v souladu s § 144 odst. 6 správního řádu veřejnou vyhláškou a účastníci se identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem stavebního záměru.

Průběh řízení:

Stavební úřad oznámil zahájení společného řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům opatřením sp. zn. VYS 22217/2019/KK pod č.j.P13-24643/2019 ze dne 31.5.2019. Současně podle ustanovení § 94m odst. 3 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože žádost poskytovala dostatečný podklad pro rozhodnutí a stavebnímu úřadu jsou z předchozích řízení (např. bytový dům Alfa) dobře známy poměry v území. Stavební úřad v oznámení o zahájení společného řízení stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá závazná stanoviska. Ve stanovené lhůtě do spisu nahlížely MUDr. Zuzana Charvátová, Ph.D. a Ing. Marie Hronová.

Ve stanovené lhůtě nesdělily dotčené orgány k návrhu žádné závazné stanovisko.

Ve stanovené lhůtě obdržel stavební úřad celkem 103 podání od občanů z přilehlého okolí, některé podepsané dalšími účastníky řízení. Po posouzení jednotlivých podání stavební úřad vyhodnotil, kdo z namítajících má postavení účastníka v řízení, přičemž za účastníky považoval i vlastníky jednotek v území navazujícím na území vymezené v oznámení o zahájení společného řízení (rozšíření okruhu účastníků řízení), kteří uplatnili námítky. Někteří účastníci podali námítky dvakrát, někteří neuvedli důvody pro podání námitek podle § 94n odst. 3 stavebního zákona, někteří se nepodepsali. Stavební úřad nepožadoval upřesnění/doplnění uvedených nedostatků v podáních účastníků řízení, provedl kontrolu podle evidence katastru nemovitostí. Námítky uplatnili i osoby, které postavení účastníka řízení nemají, jedná se zřejmě buď o nájemce bytů nebo členy bytových družstev. Všechny „námítky“ uplatněné „neúčastníky“ se shodují s námítkami podanými účastníky.

Podané námítky lze rozdělit do několika skupin: shodné námítky jednostránkové (mají 8 bodů námitek), shodné námítky cca 16 stránkové (mají 23 bodů námitek) a dalších 10 podání s jinou formulací námitek, ale věcně převážně shodných s námítkami 23 bodovými.

Ze seznamu složek spisu v dané věci vedeném stavebním úřadem jsou dále v textu uvedena podání došlá na podkladě oznámení o zahájení společného řízení; podbarvením jsou vyznačeni účastníci řízení, jejich pořadové číslo je uvedeno dále při posouzení jednotlivých námitek. (Číslo jednací ze spisu vedená pod pořadovými čísly 1 – 4 a 6 nejsou podání účastníků, proto nejsou uvedena.) Číslo (řádky) v tabulce nepodbarvená jsou osoby, které podle evidence KN nemají vlastnická práva k jednotkám na uvedené adrese nebo jsou to členové bytových družstev, kteří nejsou účastníky řízení.

Poř.	Číslo jednací	Název	Datum
5.	31434/2019	Připomínky "Výhledy Luka" křižovatka Archeologická (Vajter Marie, Běhoukova 2458, Praha 5)	24.6.2019
6.			2.7.2019
7.	32295/2019	„Výhledy Luka“ křižovatka Archeologická (Böhn David, Amforová 1886, Praha 5)	28.6.2019
8.	32305/2019	„Výhledy Luka“ křižovatka Archeologická (Charvátová Zuzana, Amforová 1885, Praha 5)	28.6.2019
9.	32310/2019	„Výhledy Luka“ křižovatka Archeologická (Doubner Milan, Amforová 1885, Praha 5)	28.6.2019
10.	32312/2019	„Výhledy Luka“ křižovatka Archeologická (Doležel Radek, Amforová 1885, Praha 5)	28.6.2019
11.	32313/2019	„Výhledy Luka“ křižovatka Archeologická (Alter Miloš, Amforová 1887, Praha 5)	28.6.2019
12.	32314/2019	„Výhledy Luka“ křižovatka Archeologická (Kasalická Miroslava, Amforová 1885, Praha 5)	28.6.2019
13.	32315/2019	„Výhledy Luka“ křižovatka Archeologická (Caha Radim, Amforová 1887, Praha 5)	28.6.2019
14.	32316/2019	„Výhledy Luka“ křižovatka Archeologická (Koloros Pavel, Amforová 1885, Praha 5)	28.6.2019
15.	32372/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická a (Vašutová Lenka, Archeologická 1882, Praha 5-Nové Butovice)	28.6.2019
16.	32374/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická a (Vašut Jan, Archeologická 1882, Praha 5)	28.6.2019
17.	32450/2019	"Výhledy Luka" (MIKULÍK Miroslav, Amforová 1885, Praha 5)	1.7.2019
18.	32451/2019	"Výhledy Luka", křižovatka ul. Archeologická (POKORNÝ Pavel, Bellušova	30.6.2019

		1816, Praha 5)	
19.	32452/2019	"Výhledy Luka" (Laštovka František, Archeologická 1881, Praha 5)	29.6.2019
20.	32453/2019	„Výhledy Luka“ (NEJEDLÝ Josef, Neustupného 1833, Praha 5)	29.6.2019
21.	32476/2019	„Výhledy Luka“ (Pokorný Jan)	30.6.2019
22.	32477/2019	"Výhledy Luka", SVJ Garáže Archeologická (Brabec Jaroslav) a Max. Bergmann, dtto pod č.j. 32536	28.6.2019
23.	32479/2019	projekt výškových budov u stanice Luka (Holá Eliška)	30.6.2019
24.	32483/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická a (Otáhalová Z, Amforová 1886, Praha 5)	28.6.2019
25.	32484/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická a (Honzík Lukáš, Amforová 1886, Praha 5)	28.6.2019
26.	32486/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická a (Beneš František, Amforová 1886, Praha 5)	28.6.2019
27.	32488/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická a (Gdounin Maxim, Amforová 1885, Praha 5)	28.6.2019
28.	32490/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická a (Špaček Petr, Amforová 1886, Praha 5)	28.6.2019
29.	32492/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická a (Noha Vojtěch, Amforová 1885, Praha 5)	28.6.2019
30.	32494/2019	„Výhledy Luka“, křižovatka Archeologická a (Medvedkova Lyubov, Amforová 1885, Praha 5)	28.6.2019
31.	32496/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická a (Jeagerová Catja, Amforová 1886, Praha 5)	28.6.2019
32.	32528/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická a (Černocho Jakub, Zázvorkova 1998, Praha 5)	1.7.2019
33.	32530/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická a (Černocho Klára, Zázvorkova 1998, Praha 5)	1.7.2019
34.	32533/2019	„Výhledy Luka“, křižovatka Archeologická a (Brabcová Jolana, Brdičková 1909, Praha 5)	1.7.2019
35.	32534/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická a (Rozehnal Antonín, Brdičková 1908, Praha 5)	1.7.2019
36.	32535/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická a (Čepický Leoš, Archeologická 1884, Praha 5) dtto č.j.32497	1.7.2019
37.	32536/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická a (SVJ Garáže Archeologická, Archeologická 2621, Praha 5) viz poř. č. 22	1.7.2019
38.	32537/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická a (Čerňanská Alena, Amforová 1888, Praha 5)	1.7.2019
39.	32538/2019	„Výhledy Luka“, křižovatka Archeologická a (Nohová Jitka, Amforová 1885, Praha 5)	1.7.2019
40.	32540/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická a (SVJ Neustupného 1830-1832, Neustupného 1832, Praha 5), dtto č.j. 32541, podepsáni vlastníci jednotek Josef Stráský, Eva Votavová, Denisa Vargová, a dále přiloženy tři stany podpisů vlastníků jednotek: Ludmila Kratochvílová, Leoš Botek, Tereza Wohlgemuthová, Zuzana Vitochová, Karel Votava, Dominika Pereverzová, Drahomíra Jelínková, Irena Šolcová, Alexandra Štrudlová, Naděžda Myslivcová, Petr Klapka, Jaroslav Šolín, Josef Jelínek, Jaroslava Jelínková, Darina Peterková, Milena Šedivá, Michal Veselý, Zdeňka Dušková, Marie Pavelková, Ilona Marťáková, Alžběta Stráníková, Michal Hájek, Jaroslav Kratochvíl, Pavel Marťák, Jiří Pereverzov, Rudolf Helm, Jitka Stráská, Ludmila Linhartová, Kateřina Pospíšilová, Jana Platzerová (a dvě osoby bez vlastnického titulu – Renata Forejtová a Zuzana ... – dále nečitelné).	1.7.2019
41.	32541/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická (SVJ Neustupného 1830-1832, Neustupného 1832, Praha 5)	1.7.2019
42.	32542/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická (Dukátová Mariana, Bellušova 1822, Praha 5)	1.7.2019
43.	32544/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická (Formánková Petra, Bellušova 1810, Praha 5)	1.7.2019
44.	32545/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická (Foldyna Vít, Bellušova 1810, Praha 5)	1.7.2019
45.	32546/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická (Novák Jan, Bellušova 1810, Praha 5)	1.7.2019

46.	32548/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická (Prokešová Daniela, Bellušova 1826, Praha 5)	1.7.2019
47.	32550/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická (Podroužek Vladimír, Amforová 1885, Praha 5)	1.7.2019
48.	32560/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická (Rjaiibi Tereza, Amforová 1886, Praha 5)	1.7.2019
49.	32561/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická (Rjaiibi Radhouan, Amforová 1886, Praha 5)	1.7.2019
50.	32564/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická (Hronová Marie, Neustupného 1831, Praha 5)	1.7.2019
51.	32569/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická (Úřad městské části Praha 13, Sluneční náměstí 2580, Praha 5)	1.7.2019
52.	32581/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická (Duben Josef, Archeologická 1884, Praha 5 + Gabriela Kliková)	1.7.2019
53.	32583/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická (Dubnová Alžběta Teffahi, Archeologická 1882, Praha 5)	1.7.2019
54.	32585/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická (Duchek Karel, Bellušova 1826, Praha 5 + Marie Duchková)	1.7.2019
55.	32604/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická (Fraňkovi Vladimír a Galina, Bellušova 1825, Praha 5)	1.7.2019
56.	32625/2019	„Výhledy Luka“ křižovatka Archeologická (Kadlecová Milada, Amforová 1886, Praha 5)	1.7.2019
57.	32644/2019	„Výhledy Luka“ křižovatka Archeologická (Štěpánková Barbora, Bellušova 1825, Praha 5 + Jan Štěpánek)	1.7.2019
58.	32647/2019	„Výhledy Luka“ křižovatka Archeologická (Bílek František, Bellušova 1825, Praha 5 + Vlasta Bílková)	1.7.2019
59.	32648/2019	„Výhledy Luka“ křižovatka Archeologická (Josefik František, Bellušova 1825, Praha 5 + Miluše Josefiková)	1.7.2019
60.	32649/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická (Fejdar Tomáš, Brdičkova 2030, Praha 5)	1.7.2019
61.	32650/2019	„Výhledy Luka“ křižovatka Archeologická (Kaufmannová Daniela, Bellušova 1824, Praha 5)	1.7.2019
62.	32651/2019	„Výhledy Luka“ křižovatka Archeologická (Michalíček Pavel, Bellušova 1824, Praha 5 + Jakub – není vlastník)	1.7.2019
63.	32652/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická (Štefanisko Ivan, Amforová 1886, Praha 5)	1.7.2019
64.	32653/2019	„Výhledy Luka“ křižovatka Archeologická (Houser Milan, Bellušova 1826, Praha 5 + Houserová Jana)	1.7.2019
65.	32654/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická (Švorčíková Věra, Píškova 1951, Praha 5)	1.7.2019
66.	32655/2019	„Výhledy Luka“ křižovatka Archeologická (Potůček Vítězslav, Bellušova 1824, Praha 5)	1.7.2019
67.	32656/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická (Vrbata Tomáš, Bellušova 1826, Praha 5)	1.7.2019
68.	32657/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická (Horák Michal, Bellušova 1824, Praha 5)	1.7.2019
69.	32658/2019	„Výhledy Luka“ křižovatka Archeologická (Chudějová Eva, Bellušova 1825, Praha 5)	1.7.2019
70.	32659/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická (Šilhán Tomáš, Bellušova, Praha 5)	1.7.2019
71.	32660/2019	„Výhledy Luka“ křižovatka Archeologická (Chuděj Petr, Bellušova 1825, Praha 5)	1.7.2019
72.	32661/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická (Hochman Vladimír, Bellušova 1825, Praha 5)	1.7.2019
73.	32662/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická (Kopecký Zdeněk, Bellušova 1824, Praha 5)	1.7.2019
74.	32663/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická (Zahradníček Aleš, Bellušova 1826, Praha 5)	1.7.2019
75.	32664/2019	„Výhledy Luka“ křižovatka Archeologická (Bernklau Petra, Amforová 1887, Praha 5)	1.7.2019
76.	32665/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická (Matějka František, Bellušova 1824, Praha 5)	1.7.2019

77.	32666/2019	„Výhledy Luka“, křižovatka Archeologická (Labuť Libor, Bellušova 1826, Praha 5)	1.7.2019
78.	32667/2019	„Výhledy Luka“ křižovatka Archeologická (Bräuer František, Amforová 1885, Praha 5)	1.7.2019
79.	32668/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická (Levák František, Bellušova 1824, Praha 5)	1.7.2019
80.	32669/2019	„Výhledy Luka“ křižovatka Archeologická (Pecháčková Renata, Amforová 1885, Praha 5)	1.7.2019
81.	32670/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická (Chomát Jan, Bellušova 1825, Praha 5)	1.7.2019
82.	32671/2019	„Výhledy Luka“, křižovatka Archeologická (Petr Josef, Bellušova 1825, Praha 5)	1.7.2019
83.	32674/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická (Fejfar Tomáš, Bellušova 1825, Praha 5)	1.7.2019
84.	32675/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická (Fejfarová Monika, Bellušova 1825, Praha 5)	1.7.2019
85.	32676/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická (Potůčková Zuzana, Bellušova 1824, Praha 5)	1.7.2019
86.	32677/2019	„Výhledy Luka“, křižovatka Archeologická (Hanzalová Helena, Bellušova 1825, Praha 5)	1.7.2019
87.	32678/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická (Bočková Jaroslava, Bellušova 1824, Praha 5)	1.7.2019
88.	32679/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická (Kloučková Miloslava, Bellušova 1825, Praha 5)	1.7.2019
89.	32681/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická (Laluhová Veronika, Bellušova 1825, Praha 5)	1.7.2019
90.	32683/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická (Štibichová Marie, Bellušova 1825, Praha 5)	1.7.2019
91.	32685/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická (Pechočová Věra, Bellušova 1826, Praha 5)	1.7.2019
92.	32686/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická (Kubicová Daniela, Bellušova 1826, Praha 5)	1.7.2019
93.	32698/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická (Společenství vlastníků jednotek Amforová 1894-1899, Amforová 1899, Praha 5), podepsaní Tomáš Lipper, Richard Matula, Štěpán Kasal a Pavel Macek, vlastníci jednotek	1.7.2019
94.	32699/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická a (Vojtěchovská Šrámková Michaela, Amforová 1895, Praha 5)	1.7.2019
95.	32737/2019	"Výhledy Luka", křižovatka ul. Archeologická (Vejdová Eva - 1884)	1.7.2019
96.	32738/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická (Šindelářová Jitka, Amforová 1893, Praha 5)	1.7.2019
97.	32739/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická (Chudějová Eva, Bellušova 1825, Praha 5)	1.7.2019
98.	32740/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická (Chuděj Petr, Bellušova 1825, Praha 5)	1.7.2019
99.	32755/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická (Kratochvíl Pavel, Neustupného 1832, Praha 5)	1.7.2019
100.	32756/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická (Kratochvílová Ludmila + Jaroslav Kratochvíl, Neustupného 1832, Praha 5)	1.7.2019
101.	32759/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická a (Mírovská Marcela, Archeologická 1882, Praha 5)	1.7.2019
102.	32760/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická (Kyclová Jana, Archeologická 1882, Praha 5)	1.7.2019
103.	32801/2019	"Výhledy Luka", křižovatka ul. Archeologická (Pokorný Tomáš, U Jezera 2046, Praha 5)	1.7.2019
104.	32811/2019	„Výhledy Luka“ (Hájková Jana, Bellušova 1827)	1.7.2019
105.	32818/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická (Pešek Martin, Amforová 1885, Praha 5)	1.7.2019
106.	32858/2019	"Výhledy Luka", křižovatka Archeologická (Hron Jiří, Neustupného 1831, Praha 5) viz též č. 108	2.7.2019
107.	33647/2019	"Výhledy Luka" - Ptáčková Jarmila (Ptáčková Jarmila)	8.7.2019
108.	33588/2019	"Výhledy Luka" ul. Archeologická a Mukařovského (Hron Jiří, Neustupného 1831, Praha 5) viz též 106	8.7.2019

Vzhledem k velkému počtu účastníků řízení ve vztahu k počtu uplatněných námitek zvolil stavební úřad formu posouzení jednotlivých námitek (okruhů) a k nim přiřadil ty účastníky, kteří tu kterou námitku uplatnili.

Námítky jsou uvedeny kurzivou a upraveny při zachování jejich smyslu. Citovány jsou zejména námítky uplatněné většinou účastníků a označené jako námítky 1 – 23, ale věcně zahrnují i námítky jinak formulované, ale stejně zaměřené dalších účastníků.

Námítka č. 1 označená jako „Nezákonný proces posouzení vlivů na životní prostředí“. Námítku uplatnili účastníci uvedení pod pořadovým číslem 7 - 16, 18 - 20, 22, 24 – 31, 34 - 36, 38, 40, 41, 43 – 45, 47 – 50, 52 – 54, 56, 57, 75, 78, 80, 93, 95 – 98, 100 – 103, 105 a 106.

Dne 22. října 2010 oznamovatel stáhnul z posuzování dopadu na životní prostředí (EIA) svůj původní záměr Polyfunkční soubor Rezidence Nové Stodůlky, aby 19. 6. 2017 oznámil záměr bytového domu Výhledy Luka, který sám svým rozsahem povinnosti posouzení dopadu na životní prostředí nepodléhá.

S ohledem na potenciální možnost další výstavby na území mezi stanicí Luka a Lužiny tj. původního záměru investora na projekt tzv. Rezidence Nové Stodůlky, je tuto výstavbu s ohledem na dopad na životní prostředí třeba hodnotit ve své celistvosti. V případě další výstavby lze očekávat nárůst počtu obyvatel v místě o několik stovek lidí a s tím například spojené dopady na imise, dopravu v pohybu a v klidu atp.

Namítající se domnívají, že se jedná o nepřijatelnou snahu obejít zákonnou povinnost posouzení dopadu na životní prostředí, který celý záměr, bez ohledu na jeho etapování, ve svém důsledku způsobí. Žádají, aby stavební úřad posouzení záměru přerušil do doby odborného právního posouzení této připomínky.

Pro projekt Výhledy Luka bylo zpracováno a projednáno oznámení podlimitního záměru dle přílohy č. 3a k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. V rámci tohoto oznámení (projednáno v roce 2017, kód záměru: PHA3878P - Informační systém EIA - www.cenia.cz/eia) k předloženému oznámení podlimitního záměru dle přílohy č. 3a zákona byly doloženy jak povinné, tak následující přílohy:

- Doplňný biologický průzkum (Mgr. Michael Pondělíček, Ph.D., duben 2017),
- Dendrologické hodnocení dřevin, návrh dřevin ke kácení (terra florida v.o.s., květen 2017),
- Dopravně inženýrské podklady (Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s., duben 2017),
- Akustické posouzení (EKOLA group, spol. s r.o., květen 2017),
- Modelové hodnocení kvality ovzduší (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., květen 2017),
- Kompenzační opatření ke snížení vlivů záměru na kvalitu ovzduší (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., květen 2017),
- Posouzení vlivu na krajinný ráz (doc. Ing. arch. Ivan Vorel, CSc. - Ateliér V, duben 2017),
- Studie oslunění a denního osvětlení (dalea s.r.o., duben 2017),
- Mapové přílohy (situace širších vztahů, architektonická situace, situace - soulad s mírou využití území, sadové úpravy, situace dopravy, podélný řez, vizualizace).

Příslušný úřad, tj. OCP MHMP, sdělením ze dne 21.8.2017, sp. zn. S-MHMP 1002174/2017, konstatuje, že „na podkladě oznámení podlimitního záměru, ve kterém byly podrobně vyhodnoceny vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, je předmětný záměr v daném území akceptovatelný a jeho výstavbou ani provozem nedojde k významnému ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví. Na základě výše uvedených skutečností došel příslušný úřad k závěru, že záměr nevyžaduje provedení zjišťovacího řízení dle zákona.“ Tomuto sdělení předchází velmi podrobné hodnocení celkové situace v území. Stavební úřad neshledal důvod, proč předmětné sdělení zpochybnit. Pouze poznamenává, že záměr Výhledy Luka včetně stavby Bytový dům Alfa je v součtu požadavků na řešení dopravy v klidu stále pod hranicí, kdy je vyžadováno zjišťovací řízení dle pol. č. 109 přílohy č. 1 zákona č.100/2001 Sb. (455 stání celkem < 500 stání dle zákona). **Stavební úřad posoudil námitku jako nedůvodnou.**

Námítka č. 2 označená jako „Neurčitá verze projektové dokumentace“. Námítku uplatnili účastníci uvedení pod pořadovým číslem 7 - 16, 18 - 20, 22, 24 – 31, 35, 36, 38, 40, 41, 43 – 45, 48 – 50, 52 – 54, 56, 57, 75, 78, 80, 93, 95 – 98, 100 – 103, 105 a 106.

Projektová dokumentace – Souhrnná technická zpráva - uvádí vydáno 1.7.2018, Nejsou uvedeny žádné revize ani aktualizace.

Z textu projektové dokumentace přitom vyplývá, že zpracovává i stanovisko TSK z 14.2.2019. Zápis z konzultace konané dne 13.2.2019 se zástupcem TSK uvádí: „Na základě požadavku oddělení

dopravních analýz je do PD zapracováno zvýšení celé křižovatky ...“ Zázpis z konzultace s TSK ze dne 14.2.2019 uvádí: „Bylo přepracováno umístění kolmých parkovacích stání a ostrůvků zeleně ... bylo doplněno přisvětlení přechodů včetně výpočtů osvětlení.“

Tvrdíme tedy, že k úpravám projektu docházelo nejpozději i v únoru 2019. Tyto změny byly promítnuty do projektové dokumentace. Projektová dokumentace předložená ve spise však uvádí, že byla vydána v červenci 2018 a není z ní zřejmé, zda a kdy došlo k jejím úpravám.

Tato skutečnost má i zásadní dopad na případné posouzení aktuálnosti závazných stanovisek, u kterých není zřejmé, ke které verzi záměru se vyjadřují.

V projektové dokumentaci je vždy uvedeno datum jejího zpracování. V průběhu projednání může dojít ke změnám a je třeba posoudit, zda se provedené změny mohou dotýkat zákonných zájmů, hájených jinými dotčenými orgány nebo podmínek správců a vlastníků technické a dopravní infrastruktury. Součástí žádosti je rozbor požadavků uvedených subjektů i reakce na jejich řešení. Stavební úřad neshledal rozpor přeložené dokumentace s požadavky uplatněnými v rámci projednávání. Datum revize je uplatněno na části Komunikace v souvislosti úpravou přechodů, závlivů a vpustí, což nemělo dopad do jiných částí projektové dokumentace, resp. do předložených závazných stanovisek a vyjádření. **Stavební úřad posoudil námitku jako nedůvodnou.**

Námitka č. 3 označená jako „Nedostatky v projektové dokumentaci.“ Námitku uplatnili účastníci uvedení pod pořadovým číslem 7 - 16, 18 - 20, 22, 24 – 31, 35, 36, 38, 40, 41, 43 – 45, 47 – 50, 52 – 54, 56, 57, 75, 78, 80, 93, 95 – 98, 100 – 103, 105 a 106.

Souhrnná technická zpráva na str. 107 a následujících u některých stavebních objektů -vodní prvek, drobná architektura, cvičná horolezecká stěna, vliv záboru komunikací – dopravní omezení opakovaně uvádí: „Podrobné technické řešení bude specifikovat až realizační projekt v další fázi, který není součástí této PD.“

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o dokumentaci pro společné územní a stavební řízení nebude už další stupeň projektové dokumentace zpracováván a nebude již ani žádná další „fáze“ povolování tohoto projektu. Není tedy zřejmé, kdy chce stavebník tyto podklady doplnit.

Výše uvedené stavební objekty jsou v rámci dokumentace jednoznačně specifikovány v podrobnosti dle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, a to jak textově, tak výkresově, a pro fázi ÚR / SP jsou plně dostačující. Odkaz na podrobnější rozpracování těchto objektů v rámci dokumentace pro provedení stavby (realizační dokumentace, která není předmětem správního řízení) je logický a nijak se nevyklučuje s podrobností dokumentace pro ÚR / SP. **Stavební úřad posoudil námitku jako nedůvodnou.**

Námitka č. 4 označená jako „Nedostatečně zjištěný skutkový stav – podzemní podlaží“. Námitku uplatnili účastníci uvedení pod pořadovým číslem 7 - 16, 18 - 20, 22, 24 – 31, 35, 36, 38, 40, 41, 43 – 45, 47 – 50, 52 – 54, 56, 57, 75, 78, 80, 93, 95 – 98, 100 – 103, 105 a 106.

Souhrnná technická zpráva v bodě B.2.2.2. uvádí: „Vstupní podlaží (1.pp) je věnováno vstupům do všech 4 věžových objektů a sklepů, dále pronajimatelným obchodním jednotkám, službám.“

Souhrnná technická zpráva na str. 107 uvádí: „rovinná hlavní terasa bude výškově na úroveň 1.pp, kde jsou situovány vstupy do objektů.“

Závazné stanovisko Hygienické stanice hl. m. Prahy ze dne 6. 9. 2019, č.j. HSHMP 49383/2018 mimo jiné uvádí: „V 1.PP jsou hlavní vstupy ... dále je zde 5 samostatných retailových jednotek ... restaurace.“ Tato skutečnost je opakovaně zmiňována i předložené projektové dokumentaci.

Pražské stavební předpis definují v § 2 písm. n) podzemní podlaží: „podlaží, které má úroveň převažující části podlahy níže než 0,8m pod nejvyšším bodem přilehlého upraveného terénu v pásmu širokém 3,0 m po obvodu stavby“.

Tvrdíme tedy, že podlaží označované stavebníkem jako 1.PP nespĺňuje požadavky na podzemní podlaží. To má zásadní vliv nejen pro hodnocení počtu podlaží (a souladu s okolními stavbami), ale i pro určení výšky stavby a tím i povinných odstupových vzdáleností od stávající zástavby.

Ze souhrnné technické zprávy a příslušných výkresů je jednoznačně patrné, že okolo celé severní fasády a části bočních fasád je část terasy zvýšená o 0,90 m, takže zmíněné podlaží splňuje v námitce citovanou definici podzemního podlaží. Viz též podmínka č. 9 tohoto rozhodnutí. **Stavební úřad posoudil námitku jako nedůvodnou.**

Námítka č. 5 označená jako „Nedostatečně zjištěný skutkový stav – funkční využití objektu“. Námítku uplatnili účastníci uvedení pod pořadovým číslem 7 - 16, 18 - 20, 22, 24 – 31, 35, 36, 38, 40, 41, 43 – 45, 47 – 50, 52 – 54, 56, 57, 75, 78, 80, 93, 95 – 98, 100 – 104, 105 a 106.

Rozsudek Krajského soudu v Brně č.j. 29A 27/2017-216 ze dne 28. 4. 2017 mimo jiné uvádí: „[43] K uvedenému je nutno dodat, že pro zařazení záměru do příslušné kategorie musí být rozhodující jeho faktická kvalita, nikoli jeho formální označení.

[48] ... pro zařazení záměru není podstatné, zda zamýšlená pozemní komunikace v budoucnu bude nebo nebude označena dopravní značkou „Silnice pro motorová vozidla“, ale zda se jedná o komunikaci, jež takovou značkou bude moci býti označena, neboť bude splňovat její definiční znaky.

... otázku zařazení záměru musí správní orgány hodnotit kriticky a pochybnosti musí z úřední povinnosti postavit najisto. V případě přetrvávajících pochybností pak mají jednat v souladu se zásadou předběžné opatrnosti.“

Tvrdíme, že stavební úřad je povinen kriticky zhodnotit, zda funkční využití tvrzené stavebníkem v žádosti je skutečně realistické, tj. zda budou k trvalému bydlení skutečně využívány pouze dva nadzemní objekty, zatímco zbylé dva budou určeny k ubytovacím službám. Tvrdíme, že vnitřní rozdělení jednotek tomu nenasvědčuje. Správné určení funkčního využití je přitom zásadní nejen pro posouzení souladu s územním plánem, ale také pro posouzení vyvolané dopravní zátěže, dopravy v klidu, atd.

Funkční využití objektu je v souladu s platným územním plánem, posouzení souladu přísluší úřadu územního plánování – odboru územního rozvoje MHMP. Souhlasné závazné stanovisko bez podmínek bylo vydáno pod č. j. MHMP 1518909/2018 dne 15.10.2018 včetně usnesení o opravě zřejmě nesprávnosti č.j. MHMP 1115292/2019 ze dne 12.6.2019. Stavební úřad neshledal důvod pochybovat o správnosti tohoto závazného stanoviska. Účastníci neuvádějí, v čem shledávají, že „vnitřní rozdělení jednotek tomu (tj. ubytovacím službám) nenasvědčuje“. Stavební úřad rozhoduje o podané žádosti a nepřísluší mu zvažovat případné jiné budoucí využití. Dotčené orgány žádné pochybnosti v tomto směru neuplatnily. **Stavební úřad posoudil námítku jako nedůvodnou.**

Námítka č. 6 označená jako „Nedostatečně zjištěný skutkový stav – soulad s územním plánem.“ Námítku uplatnili účastníci uvedení pod pořadovým číslem 7 - 16, 18 - 20, 22, 24 – 31, 35, 36, 38, 40, 41, 43 – 45, 47 – 50, 52 – 54, 56, 57, 75, 78, 80, 93, 95 – 98, 100 – 103, 105 a 106.

Závazné stanovisko MHMP, odboru územního rozvoje ze dne 15.10.2018, sp. zn.: S-MHMP 1091299/2018 potvrzuje soulad záměru s územním plánem. Tvrdíme, že toto stanovisko je věcně nesprávné a vychází z nedostatečně zjištěného skutkového stavu z následujících důvodů. V předložené Souhrnné technické zprávě nejsou nikde odůvodněna plocha záměru ani uvedeny výpočty hrubých podlažních ploch. Údaje tvrzení stavebníkem o dodržení všech závazných koeficientů nejsou proto přezkoumatelné, a to navíc v situaci, kdy je umístěvaná stavba na samé maximální hranici těchto koeficientů.

V předložené Souhrnné technické zprávě na str. 8 v bodu B.1.b.2 stavebník uvádí, že plocha pozemků investora ve funkční ploše pro projekt BD Alfa + Výhledy Luka je 12942 m². Z předložené dokumentace není zřejmé, jak stavebník k této ploše došel. V souhrnné technické zprávě je opakovaně uváděno (str. 44,129), že bilance zemních prací se týká 11 130 m². Stavebníkem uváděné pozemky parc. č. 2131/281 a 2131/282 mají velikost 11 128 m².

Závazné stanovisko k souladu s územním plánem navíc výslovně hodnotí splnění limitů pro maximálně 60% jednoho typu funkčního využití území. Tento limit již není součástí platného územního plánu a není nezbytné jej proto hodnotit.

Souhrnná technická zpráva posuzuje splnění regulativů Územního plánu hl. m. Prahy před změnou Z 2832, přestože byla prokazatelně aktualizována i po účinnosti této změny.

Souhrnná technická zpráva obsahuje skutečně pouze konstatování, že záměr je v souladu s Územním plánem sídelního útvaru hl.m. Prahy, pro posouzení souladu úřadem územního plánování (MHMP UZR) však byla zpracována podrobná samostatná složka označená „SOULAD ZÁMĚRU S UPN – Z2832/00“, kde je soulad podrobně doložen, a to jak pro plochu záměru, jak požaduje OOP č.55/2018 - Z2832, tak pro celou funkční plochu, tedy včetně bytového domu BD ALFA. Uvedená složka označená jako příloha 2.19 byla do spisu doplněna na podkladě uplatnění této námítky, viz dále. Skutečnost, že je v závazném stanovisku úřadu územního plánování posuzováno 60 % využití hlavní funkce nezpůsobila nezákonnost, neboť záměr splňuje i požadavky na komerční využití parteru tak, jak je požadováno OOP č. 55/2018,

záměr je (nepodmíněně) přípustný. (Závazné stanovisko bylo vydáno 3 dny po účinnosti OOP č. 55/2018...) **Stavební úřad posoudil námitku jako nedůvodnou.**

Námitka č. 7 označená jako „Chybějící prokázání odstupových vzdáleností“. Námitku uplatnili účastníci uvedení pod pořadovým číslem 7 - 16, 18 - 20, 22, 24 - 31, 34 - 36, 38, 40, 41, 43 - 45, 47 - 50, 52 - 54, 56, 57, 75, 78, 80, 93, 95 - 98, 100 - 103, 105 a 106.

Souhrnná technická zpráva na str. 70 uvádí: „je v souladu s § 28 Odstupy od okolních budov – splnění požadavku na odstup od oken obytných místností stávajících budov v ulici Archeologická je splněno v souladu s metodikou výpočtu PSP.“ Součástí souhrnné technické zprávy nejsou žádné konkrétnější informace o splnění požadavků pro odstupy od okolních budov. Tvrdíme, že je to v rozporu s § 28 Pražských stavebních předpisů, které vždy vyžadují prokázání dodržení odstupů prostřednictvím zakreslení tzv. odstupových úhlů.

Stavební úřad posoudil námitku jako důvodnou, napravenou doplněním této části PD stavebníkem, jak je níže uvedeno.

Součástí dokumentace je doplněná příloha označená 2.18. Odstup od okolních staveb podle § 28 PSP, dokládající, že požadavek § 28 PSP na „dostatečný odstup záměru od oken obytných místností stávajících okolních budov“ byl splněn.

Námitka č. 8 označená jako „Chybějící výpočet pro dopravu v klidu“. Námitku uplatnili účastníci uvedení pod pořadovým číslem 7 - 16, 18 - 20, 22, 24 - 31, 34 - 36, 38, 40, 41, 43 - 45, 47 - 50, 52 - 59, 62, 69, 71 - 73, 75, 76, 78 - 82, 84, 85, 87 - 90, 93, 95 - 98, 100 - 103, 105 a 106.

Na sídlišti Lužiny je v současné době nedostatek parkovacích míst, kdy večer již není možné zaparkovat. Osobní auta parkují podél všech ulic. Nedostatek parkovacích míst na Lužinách se zhoršil v důsledku celodenního parkování dojíždějících obyvatel ze Středočeského kraje a výstavby nových bytových domů (viz Prokopský vrch a navrhované výškové domy). Občané bydlící v domech bez vlastních garážových stání nemají v drtivé většině již dnes šanci najít volné parkovací místo v blízkosti svého bydliště. Výpočet dopravy v klidu pro objekty Výhledy Luka předpokládá pro 180 bytových jednotek a 189 ubytovací jednotek a 9 firemních míst pouze 356 parkovacích míst v podzemních garážích. Záměr přitom tuto situaci dále komplikuje, neboť počítá pouze s cca 1 automobilem na byt. V současné době však průměrná pražská domácnost vlastní skoro dva automobily. Podle současných zkušeností se dá předpokládat, že na takový počet nových obyvatel sídliště Lužiny přibude cca 500 až 550 parkujících vozidel, zbývající vozidla budou zcela jistě parkovat v dnes již přeplněných ulicích a parkovištích. Parkování podél ulic má přitom své bezprostřední následky, například na ulici Archeologické, která se stává nebezpečnou a pro chodce obtížně překročitelnou. Stanovisko TSK ze dne 4.10.2018 jako jednu z podmínek uvádí: „V oblasti navrhovaných kolmých parkovacích stání je nutno upozornit na vznik nehodových míst. Tento typ parkování nepovažujeme za vhodný vzhledem ke stávající intenzitě automobilové dopravy.“

K tomu je v dokumentaci uvedena realizace nových 37 parkovacích míst na stávajících a upravených komunikacích. Nikde není uvedeno, že se současně ruší 21 stávajících parkovacích míst, kde se dnes parkuje. Souhrnná technická zpráva tedy sice vypočítává minimální počet parkovacích stání, ale už vůbec neřeší v důsledku stavby rušená parkovací stání, ani omezení parkování v průběhu výstavby.

Žádáme zohlednit při výpočtu parkovacích stání i rušená stání a zároveň zajistit dostatek náhradních parkovacích míst v průběhu výstavby.

Je otázkou, zda kupující bytů budou dostatečně movití a zodpovědní ke svému okolí, že si zakoupí dvě parkovací stání nebo budou druhý vůz parkovat na přilehlých parkovištích zdarma.

Doprava v klidu, tedy stanovený počet stání vázaných a návštěvnických dle požadavku PSP, je řešena v rámci podzemních podlaží novostavby. Veškerá stání vytvořená v rámci projektu na povrchu budou veřejně přístupná, nejsou zahrnuta do požadovaného počtu stání pro potřeby záměru a celkově dojde k navýšení jejich počtu oproti stávajícímu stavu. V průběhu výstavby dojde na dobu nezbytně nutnou k omezení možnosti parkování na stávajících parkovacích místech, neboť realizace nových zpevněných ploch, povrchů, infrastruktury a zeleně na místech původních parkovacích stání si tyto časově omezené zábory logicky vyžádá. V této věci a i pokud se týká řešení parkovacích stání v přilehlých komunikacích – žádost je doložena souhlasným závazným stanoviskem odboru dopravy MČ Praha 13.

Výpočet dopravy v klidu je součástí souhrnné technické zprávy kapitola B.4.c. Doprava v klidu. Stavební úřad ověřil, že výpočet je v souladu s požadavky § 32 PSP. K námitce, týkající se zakoupení dvou stání u větších bytů (velikosti nad 85 m² dle PSP) stavební úřad uvádí, že zákonem ani jiným prováděcím předpisem nelze řešit povinnosti budoucích vlastníků jednotek (bytů) ve vztahu k parkování, odstavování

vozidel, tedy povinnost využívat stání v rámci bytových domů. Podstatné je splnění požadavků na realizaci odpovídajícího počtu stání podle platného předpisu, tj. aby v území došlo k nárůstu parkovací míst v souladu s kapacitou stavby. Není podstatné, zda tato stání budou využívat noví nebo stávající obyvatelé. Toto zákon neřeší a řešit nemůže. **Stavební úřad posoudil námitku jako nedůvodnou.**

Námitka č. 9 označená jako „Nesprávně vymezení účastníci řízení“. Námitku uplatnili účastníci uvedení pod pořadovým číslem 7 - 16, 18 - 20, 22, 24 - 31, 35, 36, 38, 40, 41, 43 - 45, 48 - 50, 52 - 54, 56, 57, 75, 78, 80, 93, 95 - 98, 100 - 103, 105 a 106.

Vzhledem k rozsahu stavby a dopadu na život obyvatel zejména ulic Archeologická, Amforová, Brdičková, Mukařovského apod. tvrdím, že stavební úřad nesprávně vymezil okruh účastníků řízení, protože okruh majitelů dotčených pozemků je mnohem širší. V oznámení o zahájení řízení nejsou navíc vyjmenovány všechny budovy na zmiňovaných pozemcích.

Stavební úřad posoudil námitku takto:

Při vymezení okruhu účastníků společného řízení podle § 94k písm.e) stavebního zákona stavební úřad vycházel z vymezení místa stavby a území dotčeného vlivy stavby. Za území dotčené vlivy stavby považuje stavební úřad území sousedící s místem stavby. Účastníky řízení jsou osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno. Za takové sousední pozemky nebo stavby považuje stavební úřad pozemky a stavby sousedící, i nepřímou, s pozemky stavby uvedenými ve výroku rozhodnutí.

V průběhu řízení, v rámci uplatnění námitek, se jako účastníci řízení přihlásili další osoby dokládající přímé dotčení svých práv, stavební úřad jejich přihlášení akceptoval. Oznámení o zahájení řízení bylo zveřejněno na úřední desce úřadu a dálkovým přístupem, možnost uplatnit postavení účastníka řízení měly i další osoby.

V oznámení o zahájení řízení byly uvedeny všechny pozemky vlastníků, kteří by mohli být, dle posouzení stavebního úřadu, společným povolením přímo dotčeni. Stavby na těchto dotčených pozemcích jsou ve všech případech součástí vyjmenovaných pozemků (vlastníci pozemků a staveb na nich jsou shodní). Uvedení pouze jednoho popisného čísla na dotčených pozemcích (v případě SVJ) v rozdělovníku oznámení o zahájení řízení nezpůsobilo nedoručení oznámení. Další úkony stavebního úřadu, tj. vyrozumění o doplnění podkladů (a povolení), byly doručeny s doplněným rozdělovníkem i doplněným okruhem těch účastníků řízení, kteří toto postavení ve stanovené lhůtě uplatnili.

Námitka č. 10 označená jako „Chybějící souhlas k nakládání s majetkem ve vlastnictví hl. m. Prahy“. Námitku uplatnili účastníci uvedení pod pořadovým číslem 7 - 16, 18 - 20, 22, 24 - 31, 35, 36, 38, 40, 41, 43 - 45, 48 - 50, 52 - 54, 56, 57, 75, 78, 80, 93, 95 - 98, 100 - 103, 105 a 106.

Souhlas MHMP, odboru evidence majetku ze dne 1.11.2018, č.j. MHMP 1776379/2018 se nevztahuje na pozemek parc. č. 2131/330, který je v dokumentaci v bodě B.1.m uváděn jako vedlejší staveniště ve vlastnictví hl. m. Prahy. Souhrnná technická zpráva na str. 107 uvádí: „... aby byl zajištěn plynulý výškový přechod mezi nově budovanými terasami a stávajícím okolním terénem, je uvažováno o rozšíření terénní úprav a opěrných zdí i na sousední pozemky ve vlastnictví hl. m. Prahy.“ Stavebník nepředložil souhlas vlastníka pozemků s těmito terénními úpravami.

Odbor evidence majetku MHMP sdělením ze dne 22.5.2019, č.j. 931368/2019, které je součástí spisu, změnil své vyjádření ze dne 1.11.2018. Jedná se o nový souhlas s realizací stavby i jejím připojením na komunikaci Archeologická. Uvedeny jsou všechny dotčené pozemky, tedy i č. parc. 2131/330. **Stavební úřad posoudil námitku jako nedůvodnou.**

Námitka č. 11 označená jako „Nezákonné souhlasy s majetkem MHMP“. Námitku uplatnili účastníci uvedení pod pořadovým číslem 7 - 16, 18 - 20, 22, 24 - 31, 35, 36, 38, 40, 41, 43 - 45, 48 - 50, 52 - 54, 56, 57, 75, 78, 80, 93, 95 - 98, 100 - 103, 105 a 106.

Žadatel potřebuje k výstavbě (umístění staveniště) i existenci stavby (přípojky, parkovací místa, chodníky) pozemky ve vlastnictví hl. m. Prahy. Žadatel předložil souhlas MHMP odbor evidence majetku ze dne 1.11.2018, č.j. MHMP 1776379/2018. Tvrdíme, že tento souhlas je vydaný osobou zjevně k tomu neoprávněnou; odbor evidence, správy a využití majetku Hlavního města Prahy nemůže být oprávněn k takovéto trvalé dispozici, neboť trvalé dispozice nemovitými věcmi ve vlastnictví Hlavního města Prahy jsou ze zákona vyhrazeny pouze Zastupitelstvu Hlavního města Prahy.

Souhlas se stavbou je dán k tomu příslušným odborem evidence majetku MHMP sdělením ze dne 22.5.2019, č.j. 931368/2019, které je součástí spisu (změna vyjádření ze dne 1.11.2018). Součástí

souhlasu je i potvrzená situace stavby v souladu s § 184a stavebního zákona. V daném případě se nejedná o majetkový převod, proto není třeba souhlasu ZMHP. **Stavební úřad posoudil námitku jako nedůvodnou.**

Námitka č. 12 označená jako „Nezákonné upuštění od veřejného ústního jednání“. Námitku uplatnili účastníci uvedení pod pořadovým číslem 7 - 16, 18 - 20, 22, 24 – 31, 35, 36, 38, 40, 41, 43 – 45, 48 – 50, 52 – 54, 56, 57, 75, 78, 80, 93, 95 – 98, 100 – 103, 105 a 106, námitku *krátké lhůty pro podání námitek, zpochybnění zveřejnění oznámení o zahájení řízení dálkovým přístupem a výtky k obsahu oznámení o zahájení řízení* uplatnil účastník pod pořadových číslem 20.

Stavební úřad nezákonně upustil od ohledání místa a (veřejného) ústního jednání, neboť v rozhodnutí o upuštění od ústního jednání své tvrzení, že mu jsou dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru, nijak nezduvodnil. Pouhé zopakování hypotézy právní normy „Stavební úřad upustil od konání veřejného ústního jednání, neboť mu jsou z předchozích řízení v přilehlém území dobře známy poměry staveniště, a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení stavebního záměru a stanovení podmínek k jeho provádění..“, nelze za dostatečné odůvodnění považovat, neboť takovéto odůvodnění je naprosto nepřezkoumatelné.

Umísťovaná stavba je svými vlivy zcela odlišná od jiných staveb a veřejnost o její projednávání jeví zcela mimořádný zájem. Tvrdím proto, že upuštění od (veřejného) ústního jednání tak mělo být odůvodněno i z pohledu těchto netypických aspektů.

Především veřejné ústní jednání je povinně nařízeno pouze v případě umístění stavby v území, ve kterém nebyl vydán územní plán. Pak může stavební úřad nařídit veřejné ústní jednání ještě v případě navazujícího řízení (u záměru, pro který je vyžadováno závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru - EIA). V ostatních případech se veřejné ústní jednání nekoná. Podle § 94m odst. 3 stavebního zákona stavební úřad může upustit od ústního jednání, jsou-li mu dobře známy poměry staveniště a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru a stanovení podmínek k jeho provádění. Tuto skutečnost není stavební úřad povinen odůvodňovat v oznámení o zahájení řízení, ale až v rozhodnutí ve věci. V daném případě je stavba obdobná jako už umístěný dům BD Alfa – rovněž stavba, „překračující“ stavbu metra. Ústní jednání by žádné nové skutečnosti v této věci nepřineslo. Okruh námitek je více méně konečný, jak z uplatněných námitek plyne, ústní jednání v případě účasti více než sta namítajících by bylo kontraproduktivní.

Lhůta pro uplatnění námitek byla stanovena v souladu s ust. § 94m odst. 1 stavebního zákona, zveřejnění oznámení o zahájení řízení bylo na stránkách www.praha13.cz/uredni-deska od 31.5.2019 do 17.6.2019, lze ověřit nahlédnutím do spisu. Vzhledem k tomu, že námitky uplatnilo cca 130 osob, nelze dovozovat, že účastníci řízení neměli možnost se o záměru dozvědět. Oznámení veřejnou vyhláškou bylo v souladu v § 94 m odst. 2 stavebního zákona, neboť se jedná o řízení s velkým počtem účastníků řízení. V oznámení o zahájení řízení musí být vždy uvedeny pozemky, kterých se záměr dotýká, což je základní informace pro účastníky řízení, kteří v případě předpokládaného dotčení svých práv mohou do žádosti nahlížet. Oznámení kromě výčtu pozemků obsahovalo téměř 3 strany popisu stavby a situační výkres, takže podrobnou informaci o záměru účastníci měli. **Stavební úřad posoudil námitku jako nedůvodnou.**

Námitka č. 13 označená jako „Neaktuální závazná stanoviska a rozhodnutí“. Námitku uplatnili účastníci uvedení pod pořadovým číslem 7 - 16, 18 - 20, 22, 24 – 31, 35, 36, 38, 40, 41, 43 – 45, 48 – 50, 52 – 54, 56, 57, 75, 78, 80, 93, 95 – 98, 100 – 103, 105 a 106.

Tvrdíme, že projektová dokumentace byla měněna a docházelo k úpravám projektu (viz samostatný bod námitek). Z předložených závazných stanovisek není zřejmé, ke které verzi projektové dokumentace se vyjadřují. Předložená závazná stanoviska jsou v naprosté většině starší než poslední úpravy projektové dokumentace z února 2019. Tvrdím proto, že předložená závazná stanoviska nejsou aktuální a neposuzují soulad s chráněnými veřejnými zájmy současné verze záměru.

Závazné stanovisko MČ Praha 13, odboru dopravy ze dne 20. 2. 2019, č.j. P13-07072/2019/Jr se vyjadřuje k aktualizované projektové dokumentaci z října a listopadu 2018. Žádná aktualizovaná dokumentace z října a listopadu není součástí spisu a zároveň právě dopravní uspořádání projektu bylo měněno v únoru 2019 a ze závazného stanoviska není zřejmé, zda jsou tyto změny zohledněny.

Projektová dokumentace byla zpracována v 07/2018 a takto projednána. Pokud v rámci projednání došlo k úpravám dokumentace, pak to byly úpravy, které se netýkaly celkového řešení a nebylo třeba záměr znovu projednávat, viz reakce projektanta na jednotlivé podmínky dotčených orgánů a správců sítí. Konkrétní nesrovnalosti účastníci neuvádějí, takže nelze jejich námitku blíže posoudit. K revizím

uvedeným v dokumentaci (situace) bylo doloženo prohlášení projektanta, že průběžně zapracovávané připomínky z projednání nezměnily „podstatu“ projektu. **Stavební úřad posoudil námitku jako nedůvodnou.**

Námitka č. 14 označená jako „Neodůvodněná závazná stanoviska“. Námitku uplatnili účastníci uvedení pod pořadovým číslem 7 - 16, 18 - 20, 22, 24 – 31, 35, 36, 38, 40, 41, 43 – 45, 48 – 50, 52 – 54, 56, 57, 75, 78, 80, 93, 95 – 98, 100 – 103, 105 a 106.

Závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru hl. m. Prahy ze dne 31.7.2018, čj. HSAA-8394-3/2018 je bez bližšího zdůvodnění. Tvrdíme, že závazné stanovisko je v rozporu s požadavky ustanovení § 149 odst. 2 správního řádu.

Odvolateli uvedené závazné stanovisko HZS hl.m. Prahy obsahuje odůvodnění s odkazem na příslušné právní předpisy a konstatuje, že jsou splněny technické podmínky požární ochrany kladené vyhláškou č. 23/2008 Sb. Stavební úřad neshledal důvod požadovat doplnění odůvodnění, když HZS posoudil požárně bezpečnostní řešení stavby bez připomínek. **Stavební úřad posoudil námitku jako nedůvodnou.**

Námitka č. 15 označená jako „Věcně nesprávné posouzení zatížení území“. Námitku uplatnili účastníci uvedení pod pořadovým číslem 7 - 16, 18 - 20, 22, 24 – 31, 34 - 36, 38, 40, 41, 43 – 45, 47 – 50, 52 – 54, 56, 57, 75, 78, 80, 93, 95 – 98, 100 – 103, 105 a 106.

Obsáhle uvozují námitku tím, že *U nových záměrů je třeba trvat na dodržení a nepřekračování imisních limitů a hlukové zátěže, případně dalšího působení na okolí nad míru stanovenou právními předpisy,*

Ze souhrnné technické zprávy (str. 97) vyplývá, že jsou v místě překročeny hlukové limity: „Z vypočítaných ekvivalentních hladin akustického tlaku A pro silnice III. tříd je patrné, že ve výpočtových bodech VB1 a VB2 v modelu 1b (stávající stav) a modelu 2b (výhled bez objektů Luka) je překročen hygienický limit hluku pro noční dobu.“ ... „Hygienický limit hluku z dopravy pro silnice II. tříd je v denní i noční době překročen ve výpočtovém bodě B10.“ „Hygienický limit hluku z dopravy pro silnice III. tříd je v denní i noční době překročen ve výpočtovém bodě D09, D10, E09 a E10.“ Závazné stanovisko Hygienické stanice hl. m. Prahy ze dne 6. 9. 2019, čj. HSHMP 49383/2018 v odůvodnění uvádí, že hlukové limity jsou překročeny podél celé jižní fasády a části východní a západní fasády a v těchto místnostech tedy nebude možné větrat otevřením oken. Souhrnná technická zpráva ani závazné stanovisko Hygienické stanice hl. m. Prahy se vůbec nezabývá dodržením hlukových limitů na fasádách stávajících sousedních staveb, a to v okamžiku, kdy bude tato hluková zátěž dále zvýšena nárůstem dopravy v souvislosti s umístěnou stavbou.

Souhrnná technická zpráva v bodě B.8.j sice zmiňuje hlukovou zátěž v průběhu výstavby, ale není z ní zřejmé, zda budou hlukové limity při stavební činnosti dodrženy nebo nikoliv. Tento nedostatek je o to podstatnější, že výstavba a s ní související hluková zátěž bude trvat cca 2 roky.

Souhrnná technická zpráva (str. 89) připouští, že na území dotčené stavby jsou překročeny limity pro znečištění ovzduší – konkrétně v případě benzo(a)pyrenu. Souhrnná technická zpráva (str. 90) pro drobné prachové částí PM₁₀ zároveň uvádí: „V zájmovém území se mohou vyskytnout nadlimitní hodnoty (i v průběhu výstavby), počet překročení imisního limitu po dobu výstavby však nelze modelově stanovit. Hodnocené stavební práce budou v lokalitě působit pouze po časově omezenou dobu, nebude se navíc jednat o celoroční působení.“

S umístěním stavby také souvisí vykácení více 70 kusů stromů. Vliv tohoto kácení na kvalitu ovzduší není vůbec posouzen.

Dále účastníci rozvádějí, že a proč je zdrojem znečištění ovzduší především automobilová doprava a polemizují o účinnosti kompenzačních opatření.,

Tvrdí, že Předložená dokumentace ani závazná stanoviska orgánu ochrany ovzduší tak nevycházejí z dostatečně zjištěného skutkového stavu, protože podhodnocují vyvolanou dopravu (viz samostatný bod námitek), nezohledňují kácení související se stavbou a přeceňují kompenzační opatření.

V poslední části této obsažné námítky účastníci uvádějí, že není prokázáno, že hygienické limity pro obytné místnosti z hlediska vibrací způsobených provozem metra, budou dodrženy. To s odkazem na vybrané části technické zprávy („doporučujeme zvážit umístění objektů nad tubus metra a do jeho blízkosti. Je sice velmi pravděpodobně, že i při jednoduchých antivibračních opatřeních bude úroveň celkových vibrací dle ČSN ISO 2631-2 a Nařízení vlády č. 148/2006 Sb. z hlediska hygienických předpisů vyhovovat, avšak hraniční hodnoty jsou v obytných souborech vesměs vnímány negativně“.), na závazné

stanovisko drážního správního úřadu („bytový dům pro trvalé bydlení lze v OPM umístit pouze v případě, že bude dostatečně chráněn proti nepříznivým vlivům, vyplývajícím z provozu metra, tzn. nebude o něho překročena normová hladina hluku a vibrací.“) a na závazné stanovisko hygienika („doložit protokol o měření vibrací, kterým se prokáže účinnost vibroizolačních opatření a nepřekročení hygienických limitů vibrací ...“).

Tvrdí, že ze souhrnné technické zprávy zcela zřejmě vyplývá, že umísťovaná stavba bude zatížena nadlimitně vysokými vibracemi a strukturálním hlukem. Souhrnná technická zpráva přitom nestaví najisto, zda je možné vibrace a strukturální hluk snížit na limitní hodnoty a odkazuje se pouze na ideové návrhy a další projektovou dokumentaci. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o společné řízení, nebude již žádná další fáze, ve které by mohla být protivibrační opatření podrobněji zkoumána a plánována.

Účastníci v rámci této námítky požadují doložit akustickou studii, která bude posuzovat vliv umísťované stavby i na sousední stávající stavby a dodržení hlukových limitů v těchto stavbách, akustickou studii, která bude posuzovat dodržení hlukových limitů v průběhu výstavby, uložení „účinných zmírňujících podmínek, včetně omezení doby stavebních prací pouze na pracovní dny a pouze v době mezi 8 a 18 hodinou a vypracování rozptylové studie, ve které budou všechny tyto vlivy zahrnuty a která prokáže dodržení zákonných limitů znečištění ovzduší během výstavby i existence stavby.

Stavební úřad k této námítce, zasahující do více oblastí, uvádí:

Záměr byl posouzen na podkladě oznámení podlimitního záměru, ve kterém byly podrobně vyhodnoceny vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, se závěrem – tedy sdělením dle § 6 odst. 3 zák. č. 100/2001Sb., že předmětný záměr je v daném území akceptovatelný a jeho výstavbou ani provozem nedojde k významnému ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví. Toto sdělení č.j. MHMP 1320884/2017 ze dne 21.8.2017 je veřejně přístupné na stránkách www.cenia.cz/eia, kód záměru je PHA3878P, jak je uvedeno i dříve v textu odůvodnění tohoto rozhodnutí.

V uvedeném sdělení je uvedeno, že „v okolí předmětného záměru je plánována řada staveb, které by v kumulaci s posuzovaným záměrem mohly mít negativní vliv na životní prostředí. Tyto záměry jsou zahrnuty v bilancích dopravní studie a zohledněny v akustické a rozptylové studii. V kartogramech intenzit dopravy bylo počítáno i s dalším plánovaným rozvojem na území hl. m. Prahy ve výhledovém horizontu roku 2021. Hodnocení a výpočty obsažené v akustické a rozptylové studii i další závěry předloženého oznámení podlimitního záměru jsou tak provedeny na straně bezpečnosti. Hlavní záměry, které byly zohledněny při hodnocení vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel, jsou následující: Bytový dům Alfa, Rezidenční soubor Stodůlky, Polyfunkční domy – Centrum Lužiny, Luka Living Rental Apartments. Další záměry ve vzdálenějším okolí byly zahrnuty v nárůstu dopravních vztahů v rámci postupného naplňování ÚP hl. m. Prahy.“

K hlukové zátěži: dle výše uvedeného sdělení: „Při posuzování vlivu záměru na akustickou situaci v dotčeném území příslušný úřad vycházel z hlukové studie (Akustické posouzení, EKOLA group, spol. s r.o., květen 2017), jejímž cílem bylo zhodnotit akustickou situaci před a po realizaci záměru. Byla zhodnocena stávající akustická situace v zájmové lokalitě, dále byl vyhodnocen hluk z provozu záměru, hluk ze stacionárních zdrojů a hluk ze stavební činnosti. Hodnocení bylo provedeno v kumulaci s dalšími plánovanými záměry v okolí.“

Ve fázi výstavby budou zdroji hluku jednotlivé stavební mechanismy a obslužná doprava stavby a ve fázi provozu bude zdrojem hluku obslužná automobilová doprava na okolní komunikační síti a stacionární zdroje hluku (chlazení, vzduchotechnika a dieselaagregát). Z výsledků modelových výpočtů vyplývá, že v souvislosti s výstavbou a provozem záměru nedojde k překročení hygienických limitů pro denní i noční dobu.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že za předpokladu respektování v hlukové studii navržených protihlukových opatření během stavební činnosti bude předmětný záměr v dané lokalitě akceptovatelný a nebude mít významný vliv na hlukovou situaci v dotčeném území.

Z hlediska hlukové zátěže se v rámci projednávání záměru pro územní a stavební řízení vyjádřila HS hl.m. Prahy - závazné stanovisko č. j. HSHMP 49383/2018 ze dne 4.1.2018, kterým stanovila požadavky týkající se doložení protokolu z měření hluku z provozu stacionárních zdrojů, protokolu o měření vibrací, z měření průtočných množství vzduchu na pracovištích a z měření intenzity umělého osvětlení na pracovištích. Požadavky byly zapracovány do podmínky č. 41 společného povolení. V odůvodnění závazného stanoviska HS HMP jednoznačně konstatuje, že podle (další) akustické studie EKOLA group, spol. s r.o. z června 2018, resp. modelového výpočtu, vyplývá, že ve všech kontrolních bodech u

stávajících chráněných objektů jsou splněny hygienické limity hluku z dopravy po komunikacích II.a III. třídy, včetně jejich souběhu.

K hluku z provádění stavby je v odůvodnění závazného stanoviska HS HMP uvedeno, že „vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku z provozu stavebních strojů a obslužné dopravy stavby v denní i noční době predikují nepřekročení hygienického limitu hluku ze stavební činnosti. Podmínkou je dodržení vstupních parametrů výpočtu, maximální doby nasazení stavebních strojů a navrhovaných protihlukových opatření (např. oplocení stavby min. výšky 2 m). Podle akustické studie je předpokládána doba stavebních prací 26 měsíců, s pracovní dobou v pracovních dnech 7,00 do 21,00 hod., mimo pracovní dny od 8,00 do 19,00 hod.“

Tuto část námítky, týkající se hlukové zátěže, posoudil stavební úřad jako nedůvodnou.

Ke znečištění ovzduší – dle výše uvedeného sdělení (č.j. MHMP 1320884/2017 ze dne 21.8.2017): „Při posuzování vlivu záměru na kvalitu ovzduší vycházel příslušný úřad z rozptylové studie (Modelové hodnocení kvality ovzduší, ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., květen 2017), jejímž cílem bylo vyhodnocení vlivu výstavby a provozu předmětného záměru na kvalitu ovzduší. Ve studii je hodnocena stávající a výhledová imisní situace. Hodnocení bylo provedeno v kumulaci s dalšími plánovanými záměry v okolí. V období výstavby bude dočasným zdrojem znečišťování ovzduší vlastní prostor staveniště (resp. provoz stavebních strojů) a pohyby nákladních aut po okolních komunikacích. Po zprovoznění záměru bude zdrojem znečišťování ovzduší vyvolaná automobilová doprava a náhradní zdroj elektrické energie (dieselagregát). Ve výhledovém horizontu je vyhodnocen stav bez záměru a příspěvek posuzovaného záměru. Jako modelové znečišťující látky byly ve studii hodnoceny průměrné roční a maximální hodinové koncentrace oxidu dusičitého, průměrné roční koncentrace benzenu, průměrné roční a maximální denní koncentrace suspendovaných částic PM₁₀, průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM_{2,5}, maximální hodinové koncentrace oxidu uhelnatého a průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu. Jedná se o reprezentativní imisní veličiny pro vyhodnocení vlivů automobilové dopravy a provozu náhradního zdroje elektrické energie na kvalitu ovzduší. Výsledky modelových výpočtů jsou vyhodnoceny ve vztahu k imisním limitům, které určují přípustnou úroveň znečištění ovzduší.

Zájmové území lze charakterizovat jako oblast, kde nedochází k překračování platných imisních limitů znečišťujících látek, s výjimkou benzo(a)pyrenu (B(a)P). Z provedených modelových výpočtů vyplývá, že vlivem zprovoznění záměru dojde pouze k minimálnímu navýšení imisní zátěže v zájmovém území a že u žádné sledované imisní charakteristiky nedojde vlivem uvedení záměru do provozu k překročení stanoveného imisního limitu“.

Přílohou oznámení byla dále studie „Kompenzační opatření ke snížení vlivů záměru na kvalitu ovzduší“ (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., květen 2017). V předložené studii je proveden výpočet potřebného rozsahu kompenzačních opatření, která by bylo nutno realizovat pro nahrazení množství emisí, produkovaných provozem záměru v dotčeném území, přičemž hodnocení je provedeno ve vztahu k produkci emisí částic frakcí PM₁₀ a PM_{2,5} a benzo(a)pyrenu (B(a)P). Uvažovaným kompenzačním opatřením je výsadba dřevin se schopností zachytu prachových částic, jakož i látek na ně navázaných, včetně B(a)P. Výpočet je založen na vztahu mezi objemem koruny stromu a množstvím zachycených částic.

Z provedeného výpočtu vyplývá, že emise produkované záměrem mohou být kompenzovány výsadbou stromů o minimálním objemu koruny 4 m³ v případě vysazení celkem 8 kusů stromů. Tento počet stromů musí být vysazen nad rámec stromů, které budou kompenzovat stromy pokácené.

Uvedený výpočet je v souladu s metodikou proveden pro listnaté stromy s tím, že v případě výsadeb jehličnatých stromů je možné zohlednit rozdíl v délce působení během roku (pro vyjádření míry zachytu částic na jehličnatých dřevinách je možné uplatnit poměrový koeficient 1,5 – jeden jehličnatý strom tedy odpovídá cca 1,5 listnatého stromu o stejném objemu koruny). Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že vliv výstavby a provozu záměru nebude mít za předpokladu dodržení navržených opatření významný negativní vliv na kvalitu ovzduší v dotčeném území.

Z hlediska ochrany ovzduší dle zák. č. 201/2017 Sb., o ochraně ovzduší, se k dokumentaci pro vydání společného povolení vyjádřily orgány ochrany ovzduší, a to odbor životního prostředí ÚMČ Praha 13 (pro stacionární zdroje neuvedené v příloze č. 2 zákona, tedy DA o jmenovitém tepelném příkonu v palivu 176 kW a provádění stavby) a odbor ochrany prostředí MHMP (stacionární zdroje uvedené v příloze č. 2 zákona – tedy DA o příkonu 489 kW).

Dle odůvodnění souhlasného závazného stanoviska OŽP ÚMČ P13 zn. OŽP/P13-02272/2019 k umístění

zdroje elektrické energie (DA 176 kW) nejsou v území, s výjimkou benzo(a)pyrenu, dle map pětiletých klouzavých průměrů imisních limitů koncentrací sledovaných znečišťujících látek, publikovaných ČHMÚ pro období 2013 – 2017, v zájmové oblasti imisní limity překračovány a hodnoty průměrných koncentrací vykazují dostatečné rezervy k příslušným imisním limitům. „V souladu s ust. § 12 odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, má být k imisnímu limitu pro benzo(a)pyren při vydávání závazného stanoviska orgánu ochrany ovzduší přihlédnuto, jelikož se jedná o znečišťující látku, která má stanoven imisní limit v bodě 3 přílohy č. 1 k tomuto zákonu. Z citovaného ustanovení zákona vyplývá, že samotné překročení imisního limitu pro benzo(a)pyren v určité lokalitě nevytváří nepřekročitelnou překážku pro umístování nových zdrojů znečištění ovzduší. Očekávaný provoz předmětného zdroje znečišťování za rok bude velmi omezený. Očekává se provoz zařízení z důvodu pravidelných zkoušek (30 min. měsíčně) a v době případného výpadku dodávek elektrické energie z distribuční sítě (odhadem 5 – 6 hodin ročně).“ S umístěním zdroje byl vysloven souhlas, právě tak, jako s činnostmi spojenými s realizací stavby, to za podmínek v závazném stanovisku stanovených a převzatých do podmínek pro provádění stavby (podmínka č. 32).

Obdobně odůvodnil souhlasné závazné stanovisko i odbor ochrany prostředí MHMP (č. j. MHMP 1364589/2018 dne 3.9.2018), který konstatuje, že „kompenzační opatření v daném případě není možno ukládat, jelikož nejsou naplněna příslušná kritéria pro jejich uplatnění dle platného zákona o ochraně ovzduší“. Přitom kladně hodnotí kompenzaci ke snížení vlivů záměru na kvalitu ovzduší v podobě výsadby 8 stromů o objemu koruny min. 4 m³ (nad předepsanou náhradní výsadbu).

K námitce, týkající se zmínky o náhradní výsadbě, stavební úřad odkazuje na příslušné závazné stanovisko odboru životního prostředí ÚMČ Praha 13, které je podkladem pro společné řízení. Dle posouzení stavebního úřadu je toto ZS v souladu s požadavky na něj kladenými jak z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny, tak z hlediska náležitostí dle zákona č.500/2004 Sb., správní řád.

Stavební úřad rovněž neshledal, že by předložená dokumentace a závazná stanoviska nevycházela „z dostatečně zjištěného skutkového stavu a podhodnocovala vyvolanou dopravu“, jak uvádějí účastníci, aniž doložili konkrétní podklady.

Poslední část námítky se týká vibrací způsobených provozem metra, resp. obav účastníků řízení o vyhovující stav z tohoto hlediska v nových bytech, a to bez doložených podkladů opravňujících takové obavy. Stavební úřad již v oznámení o zahájení řízení účastníky upozornil, že osoba, která je účastníkem řízení podle § 94k písm. c) až e) stavebního zákona, může uplatňovat námitky proti projednávanému stavebnímu záměru, dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavebního záměru nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud jimi může být přímo dotčeno její vlastnické nebo jiné věcné právo k pozemku nebo stavbě. K námitkám, které nesplňují uvedené požadavky, se nepřihlíží.

Účastníci neuvádějí, v čem shledávají přímé dotčení svých práv ve vztahu k provozu metra a jeho případnému dopadu na novostavbu. Stavební úřad pouze poznamenává, že v rámci opatření proti vibracím z provozu metra pro stavby záměru bude řešeno i nové uložení kolejí metra mezi stanicemi Luka a Lužiny, které zlepší i stávající stav působení vibrací od provozu metra v území - viz část Technická opatření vyvolaná stavbou objektu na konstrukcích metra, příloha č. 2.15.

Stavební úřad posoudil námitku jako nedůvodnou, s výjimkou poslední části, týkající se vibrací z provozu metra, k té z uvedených důvodů nepřihlédl.

Požadavkům účastníků na doložení akustické studie, která bude posuzovat vliv umístované stavby i na sousední stávající stavby a dodržení hlukových limitů v těchto stavbách, akustické studie, která bude posuzovat dodržení hlukových limitů v průběhu výstavby, uložení „účinných zmírňujících podmínek, včetně omezení doby stavebních prací pouze na pracovní dny a pouze v době mezi 8 a 18 hodinou, a vypracování rozptylové studie, ve které budou všechny tyto vlivy zahrnuty a která prokáže dodržení zákonných limitů znečištění ovzduší během výstavby i existence stavby stavební úřad nevyhověl, protože, jak plyne z výše uvedeného posouzení námítky, požadovaně studie již byly zpracovány. Požadavek na dobu provádění stavebních prací je rovněž stanoven v hlukové studii a Hygienickou stanicí HMP je akceptován, jak plyne z odůvodnění závazného stanoviska HS. Obecně je v zájmu všech zúčastněných a dotčených v procesu výstavby tento proces maximálně zkrátit a ne prodlužovat.

Námitka č. 16 označená jako „Nedostatečné posouzení vlivů na zeleň, nedostatečná náhradní výsadba“. Námitku uplatnili účastníci uvedení pod pořadovým číslem 7 - 16, 18 - 20, 22, 24 – 31, 34 – 36 - 38, 40, 41, 43 – 45, 48 – 50, 52 – 54, 56, 57, 75, 78, 80, 93, 95 – 98, 100 – 103, 105 a 106.

V důsledku realizace záměru bude pokáceno 33 ks stromů, které se musí povolovat, protože mají průměr kmene vyšší než požaduje vyhláška a 37 ks stromů, které se povolovat nemusí, protože jsou svojí velikostí menší než požaduje vyhláška. Celkově se tedy jedná o 70 ks stromů.

Závazné stanovisko MČ Praha 13, odbor životního prostředí ze dne 28.11.2018, č.j. OŽP/P13-35096/2018 s tímto kácením souhlasí. Jako důvod konstatuje ekologickou hodnotu jako nevýznamnou, protože v daném místě není jedinečná, jelikož zde rostou dřeviny stejného stáří, rodu a druhu. Závazná stanovisko dále uvádí, že estetický význam dřevin není vysoký, na celém pozemku se nachází velké množství vitálních zapojených dřevin, funkce zeleně v území tedy zůstane zachována. Závazné stanovisko se vůbec nevypořádá se skutečností, že naprostá většina dřevin, které na pozemcích zůstávají, je v kolizi s plánovanou výstavbou BD Alfa a budou při ní vykáceny. Argumenty o dostatku jiných dřevin tak bude věcně nesprávný. Závazné stanovisko ukládá náhradní výsadbu bez bližší zdůvodnění její dostatečnosti. Vykácením vzrostlého stromu a vysazením nového nedojde k plné kompenzaci, neboť ten nový dosáhne rozměrů toho původního až po mnoha letech, jenže v tu dobu by byl strom původní zase větší.

Podle dendrologického posouzení bude v rámci záměru vykácena pouze zeleň, která je v bezprostředním kontaktu se stavbou a dále suché a poškozené stromy. Vykácená zeleň bude nahrazena kvalitní novou, vzrostlou zelení, jejíž celková finanční hodnota bude vyšší než hodnota zeleně kácené. Výška rostlin nebo jejich průměr je ve všech případech stanoven podmínkou č. 24. Povinnost pečovat o novou zeleň (včetně náhrady uhynulé) je stanovena na dobu 60 měsíců – viz podmínka č. 25 tohoto povolení. Nová zeleň navrhovaná v rámci projektu doložená odborným posudkem byla rovněž součástí oznámení podlimitního záměru dle přílohy č. 3a k zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. **Stavební úřad posoudil námitku jako nedůvodnou.**

Námitka č. 17 označená jako „Nedostatečná kapacita jeslí, školek a škol“. Námitku uplatnili účastníci uvedení pod pořadovým číslem 7 - 16, 18 - 20, 22, 24 - 31, 34 - 36, 38, 40, 41, 43 - 45, 47 - 50, 52 - 54, 56, 57, 75, 78, 80, 93, 95 - 98, 100 - 103, 105 a 106.

Záměr přináší do dotčeného území několik stovek obyvatel, u kterých lze předpokládat, že se bude z velké části jednat o rodiny s dětmi, bez toho, aby pro ně zajistil kapacity v jeslích, školkách a školách. Obdobné platí i pro dostupnou lékařskou péči.

Účastníci neuvádějí, z jakých podkladů vycházejí při tvrzení, že v území není dostatečná kapacita předškolních zařízení, školek a lékařské péče. Nelze tedy tuto námitku v konkrétní podobě posoudit. Stavební úřad však v roce 2018 umístil stavbu OC Lužiny, pro kterou účastníci uplatnili v řadě případů slovně shodné námitky. Protože uvedený záměr byl posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., byla dokumentace doložena velmi podrobně, a to i z hlediska posouzení shodné námitky. Vytížení škol lze ověřit ve výročních zprávách škol, jejich kapacita zdaleka není využita na maximum a rezerva je i v tom, že cca 20 % žáků není ze spádové oblasti škol (Praha 13). Ve školkách by měla být při očekávání demografického poklesu kapacita naplněna z postupně nové výstavby. Kapacitní vytížení zdravotnických zařízení (ordinace lékařů) a obchodů stavební úřad v územním řízení neposuzuje, jejich zřizování není v působnosti veřejné správy.

Námitka č. 18 označená jako „Nedostatečná kapacita metra“. Námitku uplatnili účastníci uvedení pod pořadovým číslem 7 - 16, 18 - 20, 22, 24 - 31, 35, 36, 38, 40, 41, 43 - 45, 47 - 50, 52 - 54, 56, 57, 75, 78, 80, 93, 95 - 98, 100 - 103, 105 a 106.

Stanice Lužiny je poměrně malá, a přestože využití kapacity metra mimo špičku je průměrné, ve špičce je stanice kapacitně dostatečně využívána. Metro B je podle DPP přetížené, a proto se připravuje zkracování intervalů zejména ve špičce. Opět se také nepočítá s kumulací nárůstu s další možnou okolní výstavbou (domy Alfa, Beta, Gamma - Dům Trávníčkova, sociální byty Oistrachova, výstavba Západního města atd.).

Účastníci neuvádějí, z jakých podkladů vycházejí při tvrzení, že v území není dostatečná kapacita metra. Tuto námitku, stejně jako předchozí námitku, nelze konkrétně posoudit.

Stavebnímu úřadu je z jeho předchozí úřední činnosti známo, že v roce 2016 byla zpracována studie (Metroprojekt Praha a.s. - odborná pomoc 11/2016, Ing. Věra Langmaierová), která prokázala dostatečnou kapacitu jak vlastní stanice metra Lužiny, tak kapacitu souprav se závěrem, že kapacita stanice vykazuje vytížení 32 - 35 %, kapacita souprav - vlakové dopravy po dostavbě záměru OC Lužiny a případně dalších ploch bude mít rezervu 32 - 34 % k současnému provozu.

Stavební úřad dále ověřil, že podle veřejně dostupného materiálu IPR Praha „Veřejný prostor a jeho potenciál - 2. etapa - soubor opatření pro vybrané stanice metra“, 6/2016, je stanice Lužiny

„nadprůměrně významná z hlediska počtu obyvatel bydlících v docházkové vzdálenosti 10 minut, obrat stanice je však podprůměrný.“ Totéž je uvedeno v případě stanice metra Luka. Uvedený materiál ještě uvádí: „V bezprostřední blízkosti stanice metra Lužiny jsou k dispozici transformační plochy vlastněné převážně hl. m. Prahou, které jsou eventuálně využitelné pro novou výstavbu či přestavbu stávajících objektů“, což rovněž vylučuje tvrzení o přetíženosti metra (<http://www.iprpraha.cz>). **Stavební úřad posoudil námitku jako nedůvodnou.**

Námitka č. 19 označená jako „Oslunění a osvit“. Námitku uplatnili účastníci uvedení pod pořadovým číslem 7 - 16, 18 - 20, 22, 24 - 31, 34 - 36, 38, 40, 41, 43 - 45, 47 - 50, 52 - 54, 56, 57, 75, 78, 80, 93, 95 - 98, 100 - 103, 105 a 106.

Podle ustanovení § 76 odst. 2 stavebního zákona: „Každý, kdo navrhuje vydání územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, je povinen dbát požadavků uvedených v § 90 a být šetrný k zájmům vlastníků sousedních pozemků a staveb ...“. Požadujeme proto podrobně prokázat vliv umístované stavby na osvětlení a proslunění sousední stávající zástavby.

V tomto řízení se nejedná o řízení o umístění stavby, ale o společné územní a stavební řízení, které je vedeno podle § 94o - § 94p stavebního zákona. Osvětlení neřeší stavební zákon, ale Pražské stavební předpisy. Posouzením (Studie oslunění a denního osvětlení, DALEA s.r.o., duben 2017 v rámci oznámení EIA) bylo prokázáno, že denní osvětlení na fasádě sousedních stávajících bytových domů bude vyhovující požadavku ČSN 73 0580-1 i po realizaci navrhované výstavby. **Stavební úřad posoudil námitku jako nedůvodnou.**

Námitka č. 20 označená jako „Pohoda bydlení“. Námitku uplatnili účastníci uvedení pod pořadovým číslem 7 - 16, 18 - 20, 22, 24 - 31, 34 - 36, 38, 40, 41, 43 - 45, 47 - 50, 52 - 54, 56, 57, 75, 78, 80, 93, 95 - 98, 100 - 103, 105 a 106.

Účastníci odkazují na známý rozsudek NSS ze dne 1. 11. 2012, č. j. 8 As 27/2012-113 (2776/ 2013 Sb. NSS) a na rozsudek ze dne 4. 3. 2009, č. j. 6 As 38/2008-123, podle kterého pokud účastník územního řízení poukáže na konkrétní skutečnosti, které zpochybňují splnění požadavku na pohodu bydlení, musí se stavební úřad těmito tvrzeními důkladně zabývat, i když stanoviska dotčených orgánů státní správy konstatovala dodržení předepsaných limitů zatížení.

Účastníci tvrdí, že dojde k narušení pohody bydlení ve smyslu výše uvedeného rozsudku. Celé sídliště vytváří jednu ze zdařilých urbanistických koncepcí v Praze. Stavba domů bude bránit volnému výhledu a bude vytvářet stísněný pocit s hrubým porušením soukromí v bytech, neboť stavba bude umístěna příliš blízko stávající zástavbě. Neúměrně se tak zvýší tlak v nákupním středisku, obdobné platí pro poštu, lékaře, nedostatek míst ve školách a školkách, nedostatek parkovacích míst. Zahustí se počet obyvatel v lokalitě i doprava. Nadlimitní hluk i znečištění ovzduší se v důsledku vyvolané dopravy ještě zhorší. Vše výše uvedené povede k poklesu cen sousedních nemovitostí.

Negativní vliv na pohodu bydlení sousedících obyvatel bude mít i samotná výstavba. Jedná se přitom o výstavbu mimořádně rozsáhlého záměru v srdci lidnatého sídliště, která bude trvat nejméně 2 roky. Během doby výstavby budou obyvatelé vystaveni hluku a zvýšenému imisnímu pozadí, které může za zhoršených rozptylových podmínek vést k riziku zvýšené respirační nemoci u exponovaných obyvatel.

Pro projekt Výhledy Luka bylo zpracováno a projednáno oznámení podlimitního záměru dle přílohy č. 3a k zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v rámci kterého byly vypracovány odborné technické studie a měření prokazující soulad návrhu s platnou legislativou.

Stavební úřad konstatuje, že námitky o narušování pohody stávajících obyvatel mohou být uplatněny kdykoliv a kdekoliv při nové výstavbě, protože každá stavba je určitým zásahem do území a okolním obyvatelům vždy přináší určité změny, které mohou pociťovat jako nepříznivé. Taková námitka ale nemůže být považována za limitující námitku, protože záměr, který by byl okolím odmítán, by pak nemohl být umístěn / povolen se všemi důsledky pro společnost – téměř úplné zastavení výstavby. Z toho je zřejmé, že určitá míra tolerance, resp. zejména psychické nepohody, je nezbytná, zejména v případě, když žádné narušení přesahující buď stanovené limity nebo obvyklou míru se neprokázalo. Pojem psychická pohoda, stejně jako pohoda bydlení nebo kvalita prostředí je pojem nedefinovaný, nedefinovatelný a neměřitelný. Stavební úřad tedy při svém konečném rozhodnutí musí přihlídnout k hodnocení záměru jednotlivými dotčenými orgány včetně hodnocení záměru jako podlimitního z hlediska vlivů na životní prostředí, musí zvážit společenský přínos stavby i její dopady do území a na obyvatele a podle větší váhy rozhodnout. Takové argumenty, které by vyžadovaly zamítnutí žádosti, stavební úřad neshledal.

Pohoda bydlení v navazujícím území nebude dle posouzení stavebního úřadu významně dotčena, neboť z přípustných funkcí ve všeobecně smíšené ploše, což jsou „polyfunkční stavby pro bydlení a občanské vybavení v souladu s hlavním využitím, s převažující funkcí od 2. nadzemního podlaží výše (např. bydlení či administrativa v případě vertikálního funkčního členění s obchodním parterem), obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 8 000 m², stavby pro administrativu, kulturní a zábavní zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací a vysokoškolská zařízení, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb, zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení, církevní zařízení, stavby pro veřejnou správu, sportovní zařízení, drobná nerušící výroba a služby, hygienické stanice, veterinární zařízení v rámci polyfunkčních staveb a staveb pro bydlení, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedílná část garáží a polyfunkčních objektů, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, malé sběrné dvory“, je funkce bydlení a ubytování funkcí nejméně rušivou a korespondující s navazující funkcí v území.

Akustické úpravy záměru jsou navrženy tak, že při provozu vnitřních zdrojů hluku v součtu s hlukem z pozemní dopravy budou ve vnitřních prostorech záměru dodrženy hygienické limity, že v chráněném venkovním prostoru okolních obytných (chráněných) staveb budou při provozu stacionárních zdrojů záměru v součtu s vyvolanou dopravou dodrženy platné hygienické limity, a že při provádění jednotlivých etap stavebních prací nebude v chráněném venkovním prostoru staveb překročen hygienický limit pro hluk ze stavební činnosti, vše v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Přínosem pro navazující území bude naopak odstranění místy pociťovaných vibrací z provozu metra úpravou uložení kolejí metra.

Veškeré námítky stavební úřad tedy vyhodnotil, se závěrem, že takové argumenty, které by vyžadovaly zamítnutí žádosti, neshledal.

Námítka č. 21 označená jako „Staveniště.“. Námítku uplatnili účastníci uvedení pod pořadovým číslem 7 - 16, 18 - 20, 22, 24 - 31, 35, 36, 38, 40, 41, 43 - 45, 48 - 50, 52 - 54, 56, 57, 75, 78, 80, 93, 95 - 98, 100 - 103, 105 a 106.

Ramena jeřábů zasahují nad místní komunikace a chodníky nad rámec plánovaného záboru. Tato situace přímo ohrožuje vlastníky sousedních nemovitostí na jejich životě a zdraví.

Jeřáby umístěné v prostoru stavby jsou v situaci vyznačeny grafickou značkou, která označuje průměr kružnice otáčení ramene pro případ potřeby zavětrování jeřábu při silném větru. Vlastní pohyb břemene bude během výstavby limitován v souladu se skutečným návrhem zařízení staveniště vybraným dodavatelem. **Stavební úřad posoudil námítku jako nedůvodnou.**

Námítka č. 22 označená jako „Urbanismus a architektura.“. Námítku uplatnili účastníci uvedení pod pořadovým číslem 7 - 16, 18 - 20, 22, 24 - 31, 35, 36, 38, 40, 41, 43 - 45, 48 - 50, 52 - 54, 56, 57, 75, 78, 80, 93, 95 - 98, 100 - 103, 105 a 106.

Účastníci odkazují na cíle a úkoly územního plánování dle ustanovení § 18 a 19 stavebního zákona, na PSP § 20 - Obecné požadavky na umístování staveb, na popis struktury dle Územně analytických podkladů hl.m. Prahy 2016, a s odkazem na text technické zprávy „Vlivy na estetické kvality území: „Celkově lze konstatovat, že vzhledem k současnému stavu lokality by mělo realizaci stavebního záměru dojít z architektonického a urbanistického hlediska k výraznému zvýšení estetické úrovně celé lokality.“ Vlivy na stávající využití území: „Po dokončení se areál stane součástí již existujícího a fungujícího území, citlivě ho rozšíří a doplní o nové kvality. K narušení stávajícího využití území nedojde.“ účastníci tvrdí, že umístovaná stavba je v rozporu s § 20 Pražských stavebních předpisů.

Pokud se týká cílů a úkolů územního plánování - posouzení přísluší úřadu územního plánování –MHMP ÚZR, který v této věci vydal souhlasné závazné stanovisko bez podmínek. Pražské stavební předpisy ustanovení v § 20 upravují obecné požadavky na umístování staveb: „(1) Při umístování staveb musí být přihlédnuto k charakteru území, zejména ke vztahu zástavby k veřejným prostranstvím, půdorysným rozměrům okolních staveb a jejich výšce.“ Základní pravidlo uvádí, že při umístování staveb musí být přihlédnuto k charakteru území. Klíčový je zejména vztah staveb k veřejným prostranstvím, výškové uspořádání zástavby, půdorysné a hmotové členění. Ustanovení nepředepisuje nové zástavbě kopírovat stávající, ale adekvátně na ni svými parametry reagovat. V odůvodněných případech je tak možné novou zástavbou charakter prostředí upravovat, pokud nová zástavba zvyšuje kvalitu prostředí jako celku. Soulad záměru s § 20 posoudil stavební úřad jakožto věcně příslušný orgán v textu výše. **Stavební úřad posoudil námítku jako nedůvodnou.**

Námítka č. 23 označená jako „Dopravní obslužnost.“. Námítku uplatnili účastníci uvedení pod pořadovým číslem 7 - 16, 18 - 20, 22, 24 – 31, 34 - 36, 38, 40, 41, 43 – 45, 47 – 50, 52 – 54, 56, 57, 75, 78, 80, 93, 95 – 98, 100 – 103, 105 a 106.

Řešeno ani adekvátně posouzeno není přetížení stávajících komunikací. Tvrdíme, že v důsledku intenzivní výstavby a zavedení parkovacích zón se situace od roku 2017, kdy byla provedena dopravní studie, výrazně zhoršila. Zároveň tvrdíme, že byla podhodnocena doprava vyvolaná realizací záměru. V dokumentaci „dopravně inženýrské podklady pro záměr“, v části vyvolaná doprava, jsou uvedeny vstupní údaje poskytnuté objednatelem – investorem, které vůbec neodpovídají projektovaným parametrům pro budovy Alfa a budovy Výhledy Luka. Závěry týkající se vyvolané intenzity dopravy jsou z těchto důvodů naprosto zkreslené a zavádějící. Tyto zkreslené závěry jsou uvedeny i v souhrnné technické zprávě a na jejich podkladu bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko Odboru dopravy MČ Praha 13, která je tedy založena na nesprávně zjištěném skutkovém stavu.

S ohledem na bezpečnost a plynulost dopravy je dále nutné upozornit na nevyhovující křižovatku Archeologická x Bronzová, která se nachází ve směrovém a výškovém oblouku. Přes parkující vozidla v prostoru křižovatky nelze zajistit bezpečné míjení protijedoucích vozidel a nejsou zajištěny vhodné rozhledové poměry pro chodce na přechodech přes parkující vozidla. V případě realizace záměru dojde ke zvýšení intenzit vozidel (zásobovací a parkovací vozy) na frekventovaném přechodu pro chodce přes účelovou komunikaci k zásobovacímu vjezdu do OC Lužiny. Tento přechod pro chodce zajišťuje hlavní pěší vazby na metro či do OC Lužiny a naopak. Plynulost dopravy výrazně zhorší nejen umístění nových parkovacích míst, ale i vjezd a výjezd z podzemních garáží.

To vše přispěje ke zhoršení kvality ovzduší u paty budovy, plynulosti dopravy a hluku. Tyto vlivy nejsou zohledněny v Modelovém hodnocení kvality ovzduší (Rozptylové studii), Hlukové studii, ani dalších podkladech.

Posouzení stávajících komunikací bylo provedeno společností TSK hl.m. Prahy, a.s., kde byla prokázána jak dostatečná kapacita stávajících komunikací, tak vyhovující propustnost okolních navazujících křižovatek. Z hlediska bezpečnosti a plynulosti se souhlasně vyjádřila Policie ČR jakožto dotčený orgán (§ 16 odst. 2 zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích). Posouzení správnosti výpočtu dopravy v klidu (§ 32 PSP) přísluší stavebnímu úřadu, nikoliv silničnímu správnímu úřadu (odbor dopravy ÚMČ Praha 13). Vlivy dopravy jsou zohledněny jak v hlukové, tak rozptylové studii (“Akustické posouzení pro sloučené územní rozhodnutí a stavební povolení - EKOLA group, spol. s r.o., červen 2018“, „Modelové hodnocení kvality ovzduší - ATEM ateliér ekologických modelů, s.r.o., květen 2017“). **Stavební úřad posoudil námítku jako nedůvodnou.**

Námítky uplatnila rovněž Městská část Praha 13 zastoupená starostou Ing. Davidem Vodrážkou (účastník pod číslem 51) podáním ze dne 1.7.2019. Požaduje, aby

- 1) *hmota a orientace jednotlivých výškových staveb netvořila kompaktní hmotu a umožnila průhledy skrze území,*
- 2) *realizací projektu nebyly omezeny stávající možnosti parkování pro obyvatele MČ Praha 13, projekt by vzhledem ke své velikosti měl nabídnout veškerá v exteriéru nově vytvořená parkovací místa veřejnosti,*
- 3) *projekt, který je umístěn dle územního plánu v polyfunkční ploše, neobsahoval pouze byty, ale i potřebnou vybavenost – obchody, služby – do parteru navrhovaných objektů.*

Stavební úřad k předloženým námítkám uvádí:

ad 1 - vzdálenost „věží“ umístěných nad společnou podnoží je vždy významně větší než šířka jejich jižních průčelí, takže průhledy územím jsou dostatečné,

ad 2 - veškerá stání na pozemních komunikacích, tj. 36 (počet navýšen o cca 20 stání vůči aktuálnímu stavu parkovacích stání) budou k dispozici stávajícím rezidentům,

ad 3 – projekt obsahuje v parteru s orientací do veřejného prostranství 6 jednotek pro obchod a služby,

Námítky, které, kromě výše uvedených námitek, uplatnil účastník řízení pod pořadovým číslem 20; namítá

- 1) *pochybnosti „stran dopadu na veřejnou bezpečnost“ – zda prostor pod zamýšlenou stavbou byl uzpůsoben tomu, aby podobnou konstrukci jednoho dne nesl; 1500 osob a 356 stání – stavební úřad by se měl pečlivě zabývat, zda podobná zátěž neohrozí veřejnou bezpečnost; prověřit též*

- stabilitu věží z důvodu provozu metra, vzít v úvahu zeměřesení, teroristický útok; řešit bezpečnost v průběhu stavby – tři stavební jeřáby, které budou přemisťovat těžký náklad*
- 2) *nekonceptnost projektu, postupné nekonceptní zastavování dalších prostor salámovou metodou; stavební úřad by se měl vypořádat s otázkou, zda zamýšlená stavba v zamýšleném rozsahu na zamýšlené místo skutečně patří, či nikoli.*
 - 3) *rozpor projektu s veřejným zájmem Městské části Praha 13 s ohledem na otázku práva na dostupné a důstojné bydlení a otázku sociální soudržnosti.*

Stavební úřad k předloženým námitkám uvádí:

ad 1 – odpovědnost za bezpečnost stavby ze všech sledovaných hledisek má projektant. Stavební úřad kontroluje, zda žádost obsahuje projektovou dokumentaci zpracovanou v souladu s požadavky vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů. Zamýšlenou stavbu neponese „prostor nad zamýšlenou stavbu“, stavba je založena jako obdobná stavba stejných dimenzí a základových poměrů, pouze uvedený prostor „překračuje“. Bezpečnost v průběhu stavby je na odpovědnosti zhotovitele stavby – viz § 160 stavebního zákona - Provádění stavby.

ad 2 a 3 – záměr je umístěn v souladu s Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy. Námitky, které se týkají zastavování dalších prostor či veřejného zájmu městské části jsou námitky, které se vztahují k pořizování územně plánovací dokumentace, nikoliv k územnímu a stavebnímu řízení, které ze schváleného územního plánu vychází. Stavby stavební úřad umísťuje / povoluje postupně na podkladě podaných žádostí a dotčené orgány v rámci zájmů, které podle zvláštních předpisů hájí, posuzují, v jakých souvislostech je třeba ten který záměr posuzovat. Záměr Výhledy Luka byl posuzován společně s dalšími známými nebo uvažovanými záměry v území. Tedy žádná „salámová metoda“.

Námitku - kromě dalších výše uvedených a posouzených námitek, uplatnili účastníci řízení pod pořadovými čísly 57 a 106:

Předmětná stavba zasáhne do našeho vlastnického práva snížením ceny nemovitosti

Stavební úřad posoudil námitku jako nedůvodnou, protože z hledisek, která je stavební úřad oprávněn posoudit z pozice nástrojů stavebního zákona, tedy zejména z hlediska charakteru území, souladu s obecnými požadavky na výstavbu a se zájmy chráněnými dalšími předpisy, neshledal důvody, na podkladě kterých by mělo ke snížení ceny nemovitostí v souvislosti s umístěním záměru dojít.

Stavební úřad obdržel pod č.j. 31434/2019 ze dne 24.6.2019 (před oznámením o zahájení řízení) „připomínky“ od Marie Vajter, Běhounkova 2458, Praha 5 (pořadové číslo 5), která neuplatňuje postavení účastníka řízení, od Jarmily Ptáčkové, Amforová 1887/40, Praha 5 (pořadové číslo 108) e-mail ze dne 8.7.2019, kterým se připojuje k blíže neuvedené petici. Nejedná se tedy o námitky, které by stavební úřad posuzoval.

V průběhu řízení došlo ke změně oprávněné úřední osoby. V průběhu řízení dne 9.8.2019 (po lhůtě stanovené stavebním úřadem k uplatnění námitek) doplnil stavebník do spisu:

- stanovisko MHMP UZR č.j. 1115292/2019 ze dne 12.6.2019, oprava textu původního závazného stanoviska
- stanovisko MHMP OEM č.j. 1202417/2019 ze dne 19.6.2019 vyjadřující souhlas s umístěním kotev pažení stavební jámy na pozemcích ve vlastnictví hl. m. Prahy
- rozhodnutí o povolení výjimky z ustanovení článku 2.0.2. přílohy č. 1 k vyhlášce 398/2009 Sb., č.j. P13-31497/2019 ze dne 25.6.2019, nabytí PM 18.7.2019
- grafická příloha dle metodiky PSP prokazující, že navrhovaná stavba splňuje ust. § 28 nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy o odstupu od okolních staveb
- část PD – Soulad záměru s ÚPN – Z 2832/00, datum vypracování 07/2018, která byla podkladem pro vydání závazného stanoviska MHMP UZR
- část B. Souhrnná technická zpráva – provedeny opravy textu, zejména na str. 9 doplnění odkazu na samostatnou přílohu 2.1.9. soulad s ÚPD, str. 56 oprava počtu sání na 36, str. 64 popis náhradního zdroje NN, str. 70 odkaz na novou přílohu PD 2.1.8. doložení grafické přílohy prokazující splnění odstupu staveb, str. 106 oprava počtu stání na 36 a doplnění provozu návštěvnických stání, str. 108 doplnění parametrů opěrných zdí
- prohlášení projektanta ohledně revizí projektové dokumentace

Stavební úřad v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, sdělil opatřením pod č.j.P13-38876/2019 ze dne 13.8.2019 účastníkům řízení, že ve lhůtě 10 dnů od doručení tohoto sdělení se mohou vyjádřit k doplněným podkladům rozhodnutí. Ve stanovené lhůtě do doplněné části spisu nahlížel pan Vladimír Podroužek. Vyjádření nikdo z účastníků řízení ve stanovené lhůtě nepodal.

Stavební úřad přezkoumal předloženou žádost, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na využívání území. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení záměru.

Upozornění pro dotčené orgány:

V souladu s ust. §4 odst. 6 stavebního zákona platí, že stanoví-li si dotčené orgány podmínky, jsou příslušné kontrolovat jejich dodržování. Stavební úřad jim poskytne součinnost potřebnou ke kontrole těchto podmínek.

Stavebníkovi a zhotoviteli se připomíná:

- Stavební úřad po dni nabytí právní moci rozhodnutí zašle žadateli jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě.
- Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu nebo kolaudačního rozhodnutí.
- Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.
- Společné povolení má podle § 94p odst. 5 stavebního zákona platnost 2 roky. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.
- Společné povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena v době jeho platnosti. (tj. 2 roky od nabytí právní moci společného povolení).
- Stavebník má povinnost ohlašovat stavebnímu úřadu fáze výstavby podle plánu kontrolních prohlídek stavby, umožnit provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídce se zúčastnit.
- Případné změny stavby nesmí být provedeny bez předchozího souhlasu stavebního úřadu.
- Odpady ze stavby budou zařazeny podle druhu a kategorií, tříděny a odstraněny způsobem stanoveným zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech. Na území hl.m. Prahy upravuje problematiku stavebního odpadu § 11 obecně závazné vyhlášky hl.m. Prahy č. 21/2005 Sb. hl.m. Prahy o nakládání se stavebním materiálem.
- Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména dbát o ochranu zdraví osob na staveništi.
- Při provádění stavby je nutno dbát na ochranu proti hluku podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Konkrétně se jedná o limity stanovené např. pro hluk ze stavební činnosti apod.
- Hluk ze stavební činnosti nesmí v chráněném venkovním prostoru okolních staveb a v chráněném vnitřním prostoru stavby překročit hygienické limity stanovené platnou legislativou (§77 zákona č.258/2000 Sb. v platném znění).
- Hluk ze stavební činnosti nesmí v nejbližších chráněných venkovních prostorech budov překračovat hygienické limity akustického tlaku $L_{Aeq,s} = 65$ dB v době od 7 do 21 hod, $L_{Aeq,s} = 60$ dB od 6 do 7 hodin a od 21 do 22 hodin a $L_{Aeq,T} = 45$ dB v době od 22 do 6 hodin.
- Záměr je v území s archeologickými nálezy a žadatel má již od doby přípravy stavby oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, vůči archeologickému ústavu. Žadatel je povinen umožnit Archeologickému ústavu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

- V průběhu stavby budou zajišťována opatření na úseku požární ochrany, vyplývající z povinností právnických a fyzických osob stanovených zákonem č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.
- Pro stavbu mohou být navrženy a použity jen takové výrobky, materiály a konstrukce, jejichž vlastnosti z hlediska způsobilosti stavby pro navržený účel zaručují, že stavba při správném provedení a běžné údržbě po dobu předpokládané existence splní základní požadavky na stavby - § 156 odst. 1 stavebního zákona.
- Řešení náhrady případných škod způsobených stavební činností podle tohoto rozhodnutí na sousedních nemovitostech bude řešeno občanskoprávní cestou.
- Při provádění stavby vyžadující stavební povolení musí být v souladu s § 157 stavebního zákona veden stavební deník, do něhož se pravidelně zaznamenávají údaje týkající se provádění stavby.
- Při provádění stavby budou respektovány podmínky uplatněné vlastníky a správci veřejné technické infrastruktury. Před zahájením prací na stavbě je nutné zajistit vytýčení polohy podzemních sítí a dbát, aby nedošlo k jejich poškození.
- Při provádění stavby musí být případná manipulace se závadnými látkami prováděna tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do půdy nebo nežádoucímu smísení s odpadními nebo srážkovými vodami.
- Po celou dobu stavby bude zajištěn přístup ke všem objektům v dotčené oblasti a příjezd min. pro pohotovostní vozidla a vozidla dopravní obsluhy.
- Zábór veřejného prostranství není předmětem tohoto stavebního povolení.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Magistrátu hl. m. Prahy podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Ing. Tomáš Círus v.r.
vedoucí stavebního odboru

Za správnost vyhotovení: Ing. Kateřina Vorlová

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 odst. 1 písm. b) ve výši 10000 Kč, položky 18 odst. 1 písm. c) ve výši 500 Kč, položky 18 odst. 1 písm. f) ve výši 5000 Kč, dle Poznámky č. 2 a položky 18 odst. 1 písm. h) ve výši 3000 Kč byl zaplacen.

Příloha:

výkres č. C.3 Koordinační situační výkres

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

Obdrží:***A) doručuje se jednotlivě***Účastníkem společného územního a stavebního řízení je podle § 94ka) stavebník (zastoupený na základě plné moci)

1. AKCENT spol. s r.o., IDDS: j3xm6ww
sídlo: Ostrovského č.p. 253/3, 150 00 Praha 5-Smíchov

b) obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn.

2. Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, IDDS: c2zmahu
sídlo: Vyšehradská č.p. 2077/57, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28

c) vlastník stavby, na které má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má ke stavbě jiné věcné právo, není-li sám stavebníkemd) vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku.

3. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA zastoupené Magistrátem hl.m. Prahy, **odborem evidence majetku a odborem hospodaření s majetkem**, IDDS: 48ia97h (doručuje se do podatelny MHMP)
sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město
4. Waldviertler Sparkasse Bank AG, IDDS: ihyc2cw
sídlo: Klášterská č.p. 126, Jindřichův Hradec II, 377 01 Jindřichův Hradec 1
5. Dopravní podnik hl.m. Prahy, akciová společnost, jednotka Dopravní cesta Metro, IDDS: fhidr6
sídlo: Sokolovská č.p. 42/217, 190 00 Praha 9-Vysočany
6. Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., IDDS: w9qfskt
sídlo: U plynárny č.p. 500/44, 140 00 Praha 4-Michle
7. PREdistribuce, a.s., IDDS: vgsfsr3
sídlo: Na hroudě č.p. 1492/4, 100 00 Praha 10-Vršovice
8. Kolektory Praha, a.s., IDDS: pybesya
sídlo: Pešlova č.p. 341/3, Vysočany, 190 00 Praha 9
9. Pražská vodohospodářská společnost a.s., IDDS: a75fsn2
sídlo: Žatecká č.p. 110/2, 110 00 Praha 1-Staré Město
10. Veolia Energie Praha, a.s., IDDS: y7vt83i
sídlo: Na Florenci č.p. 2116/15, 110 00 Praha 1-Nové Město
11. Technologie hlavního města Prahy, a.s., IDDS: u5hgkji
sídlo: Dělnická č.p. 213/12, 170 00 Praha 7-Holešovice
12. Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t
sídlo: Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov
13. UPC Česká republika, s.r.o., IDDS: 4hds44f
sídlo: Závěšova č.p. 502/5, 140 00 Praha 4-Nusle
14. Cznnet s.r.o., IDDS: whnxczy
sídlo: Pod vodárenskou věží č.p. 271/2, Praha 8-Libeň, 182 00 Praha 82

B) doručuje se veřejnou vyhláškou

e) osoba, jejíž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno.

15. Městská část Praha 13, úřední deska, Sluneční nám. č.p. 2580/13, Praha 13-Stodůlky, 158 00 Praha 58, vyvěšeno pro:

- Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:
- parc. č. 2131/76, 2131/78, 2131/79, 2131/80, 2131/131, 2131/132, 2131/133, 2131/208, 2131/209, 2131/210, 2131/211, 2131/212, 2131/213, 2131/214, 2131/283, 2131/290, 2131/360, 2131/385, 2131/386, 2131/563, 2131/564, 2160/46, 2160/47, 2160/48, 2166/14, 2166/15, 2166/16, 2166/17, 2166/18, 2166/19, 2166/30, 2166/34, 2166/35, 2160/57-59 (Pavel Pokorný), 2131/211-214 (František Laštovka), 2166/18, 2166/19 (Josef Nejedlý), 2131/674 (SVJ Garáže Archeologická), 2131/215-217 (Jolana Brabcová a Antonín Rozehnal), 2131/207 (Irena Čarňanská), 2166/15-17 (SVJ Neústupného), 2160/63-66 (Petra Formánková, Vít Foldyna a Jan Novák), 2131/196 -201 (SVJ Amforová), 2166/15-17 (Jan Novák), 2131/202 (Jitka Šindelářová), v katastrálním území Stodůlky
- Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám:
- Praha, Stodůlky č.p. 2027, č.p. 1885, č.p. 1886, č.p. 1887, č.p. 1881, č.p. 1882, č.p. 1883, č.p. 1884, č.p. 1387, č.p. 1824, č.p. 1825, č.p. 1826, č.p. 1827, č.p. 1830, č.p. 1831, č.p. 1832, č.p. 1833, č.p. 1834, č.p. 1816 (Pavel Pokorný), 1881 (František Laštovka), č.p. 1833 (Josef Nejedlý), č.p. 2621 (SVJ Garáže Archeologická), č.p. 1908, 1909 (Jolana Brabcová a Antonín Rozehnal), č.p. 1888 (Irena Čarňanská), č.p. 2621 (SVJ Neústupného), č.p. 1810 (Petra Formánková, Vít Foldyna a Jan Novák), č.p. 1884-1889 (SVJ Amforová), č.p. 1893 (Jitka Šindelářová), č.p. 2046 (Tomáš Pokorný) v katastrálním území Stodůlky
- Účastník společného řízení podle §18 odst. (1) písm. h) zákona č. 131/2000 Sb. o hlavním městě Praze

MČ Praha 13, zastoupená starostou Ing. Davidem Vodrážkou, kancelář starosty, Sluneční nám. č.p. 2580/13, Praha 13-Stodůlky, 158 00 Praha 58

C) dotčené orgány - doručuje se jednotlivě

13. ÚMČ Praha 13, Odbor dopravy, Sluneční náměstí č.p. 2580/13, Stodůlky, 158 00 Praha 58

14. ÚMČ Praha 13 - OŽP, Sluneční náměstí č.p. 2580/13, Stodůlky, 158 00 Praha 58

15. Hasičský záchranný sbor hl.m.Prahy, Oddělení stavební prevence, IDDS: jm9aa6j
sídlo: Sokolská č.p. 1595/62, 120 00 Praha 2-Nové Město

16. Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze - pobočka Západ, IDDS: zpqai2i
sídlo: Dukelských hrdinů č.p. 347/11, 170 00 Praha 7-Holešovice

17. Policie České republiky, Krajské ředitelství policie hl.m. Prahy, odbor služby dopravní policie, IDDS: rkiai5y
sídlo: Kongresová č.p. 1666/2, 140 00 Praha 4-Nusle

18. MHMP - **odbor pozemních komunikací a drah jako drážní správní úřad**, IDDS: 48ia97h
(doručuje se do podatelny MHMP)

sídlo: Jungmannova č.p. 29/19, 110 00 Praha 1-Nové Město

19. ÚMČ Praha 13, Odbor stavební, vodoprávní úřad, Sluneční náměstí č.p. 2580/13, Stodůlky, 158 00 Praha 58

20. ÚMČ Praha 13, Odbor stavební, speciální stavební úřad pro pozemní komunikace, Sluneční náměstí č.p. 2580/13, Stodůlky, 158 00 Praha 58

21. MHMP - **UZR**, IDDS: 48ia97h (doručuje se do podatelny MHMP)
sídlo: Jungmannova č.p. 29/34, 110 00 Praha 1-Nové Město

22. MHMP - **OCP**, IDDS: 48ia97h (doručuje se do podatelny MHMP)
sídlo: Jungmannova č.p. 29/19, 110 00 Praha 1-Nové Město

23. MHMP - **odbor bezpečnosti**, IDDS: 48ia97h (doručuje se do podatelny MHMP)
sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město

24. Úřad pro civilní letectví, IDDS: v8gaaz5
sídlo: RUZYNĚ-LETIŠTĚ, Ruzyně, 161 00 Praha 614

25. Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, IDDS: hjyaavk
sídlo: Tychonova č.p. 221/1, 160 00 Praha 6-Hradčany

D) na vědomí

26. MHMP podatelna, IDDS: 48ia97h
sídlo: Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město
27. Povodí Vltavy, státní podnik, IDDS: gg4t8hf
sídlo: Holečkova č.p. 3178/8, 150 00 Praha 5-Smíchov
28. Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s., IDDS: mivq4t3
sídlo: Řásnovka č.p. 770/8, 110 00 Praha 1-Staré Město
29. Stodůlky s.r.o., IDDS: kan4u5n
sídlo: Václavské náměstí č.p. 773/4, 110 00 Praha 1-Nové Město